



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PROPERTY OF
*University of
Michigan
Library*
1817
ARTES SCIENTIA VERITAS

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА

Pat

31

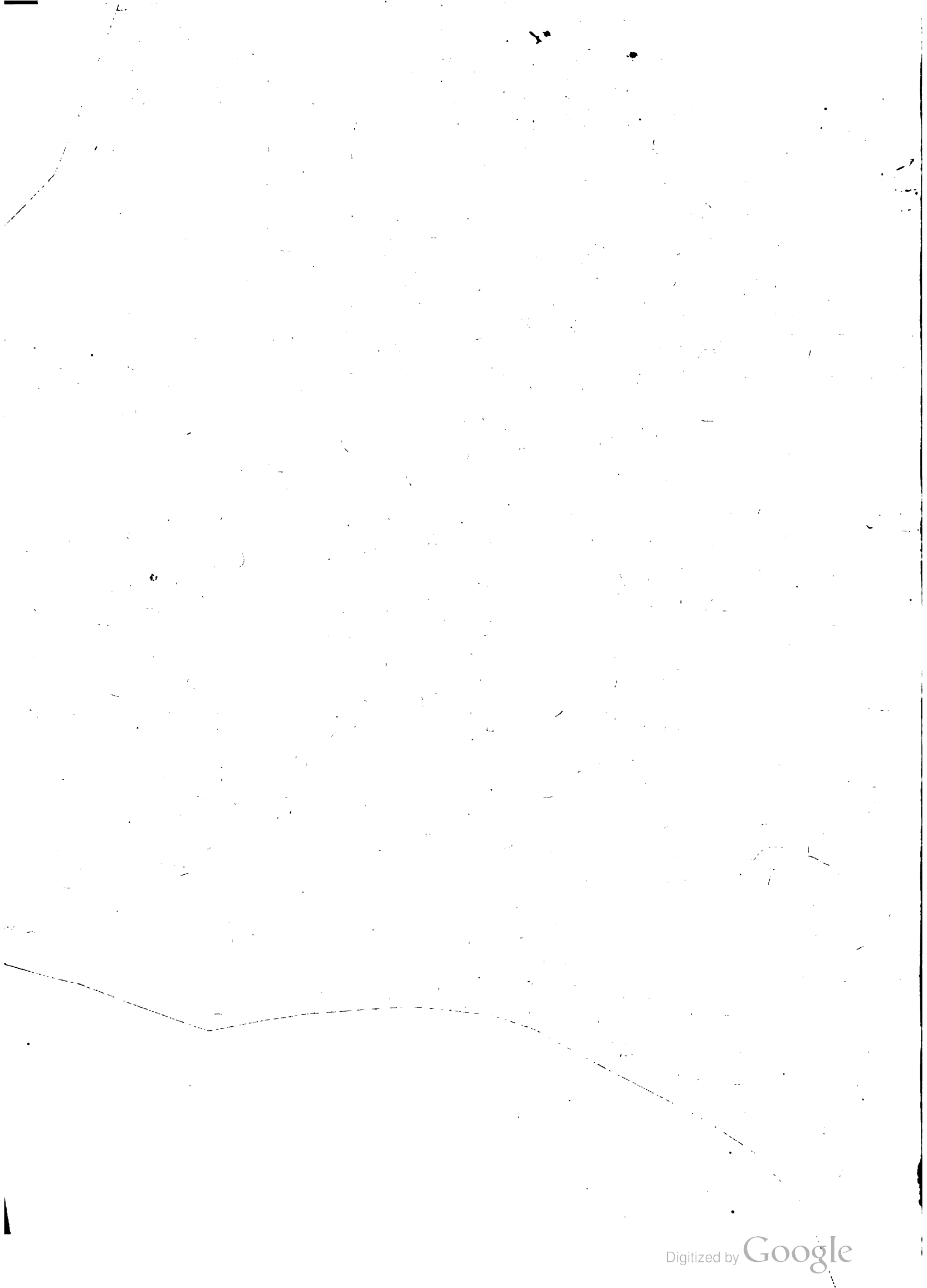
СПОМЕНИК

xv

НЕКОЛИКО СРПСКИХ СПОМЕНИКА

П. СРЕЋКОВИЋ

У ДРЖ



Јово Поповић
Друштво Српских Студената

студенти Универзитета добио
од Академије Наука у Пола цеха.

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА

СПОМЕНИК

XV

НЕКОЛИКО СРПСКИХ СПОМЕНИКА

П. СРЕТКОВИЋ



У БЕОГРАДУ

У ДРЖАВНОЈ ШТАМПАРИЈИ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ

1892

AS

3-7-16

B446

v. 15-16

ЗБОРНИК

МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА

Године 1888, у путовању по Русији, био сам у Варшави у универзитетској библиотеци, у Петрограду — у императорској публичној библиотеци, у Москви — у Синодалној, у Сергијевској и у библиотеци Хлудова, која се налази у једноверческом манастиру код Москве. Жалим, што је био тада затворен Румјанцевски музеј. У Кијеву опет сам био у Универзитетској библиотеци. У свима овим библиотекама има старина, које се тичу нашега народа нарочито у Москви и у Петрограду. Има много српских старина и у приватним библиотекама. Од онога што сам видео, неколике сам старине преписао и за сада ћу саопштити ове:

1. Зборник г. Митрополита Михаила. Њему га је дао неки србин из Македоније, због чега је тај Србин много поднео муке и невоља од блага, који су тада били у Москви. Писан је на артији обичне осмине. Како је бивао у рукама многих, то је неко записао доле испод текста, на прва три листа, ово:

„Гочинаю сіа книги именувати се по имени, понеже не веретоуъ ни ни единого имени за известно по между людем, учителю, нарочито особеннѣ именомъ нарицатисѣ.“

Овај Зборник може бити подељен на два дела. Први је део обележен словенским писменима. Други је део означен грчким писменима. Изгледа, да су ова два дела дошла у једну књигу благодарећи неком књиговезцу. Стога ћу о оба дела оделито и рећи по неколико речи.

I

У првом делу има три рукописа. Први рукопис свршава се на скз (227) листу под годином 1888: Придѣ нокн сѣрѣаскѣрь изѣ Цариграда ѿ цара и

споменик XV.

понадѣ ка Тимшикарѣ и са ним кѣрѣцѣ-бѣгѣ-маѣарѣ ка ежѣ казкратити Пратѣ... (Ту се прекида први рукопис).

Други рукопис почиње се сасвим о другим стварима од 227 листа, и, иде до листа т.б.з (307). И за овај рукопис други без почетка и краја изгледа да је дошао у овај зборник рукама књиговезца.

Трећи рукопис почиње се 308 листом и нема свршетка на листу 389. Трећи је део апологетички, превод с грчког, који је урадио у Хиландару, Бавачић.

И тако, обележени део словенским писменима није ништа Друго, него тројаке три књиге везане у један зборник. Нема свршетка ни један од ова три дела. У првом делу надвлађује историјски део, у другом делу надвлађује „наравоучителна“ садржина, а трећи је део апологетички. Ни један део нема свршетка.

Први је део писан пре преноса моштију кнеза Лазара из Раванице у Врдине, што сведоче ове речи: „И нини видитсе ѿко живѣ ка обителни нѣ же самѣ сазда, глаголюмѣю Раваницѣ, тѣ положени вистѣ даже и до днѣшѣ стонѣ“. Кад су писани други делови, то се не зна.

Победе Аустријске над Турцима при крају XVII в. покренуле су римску пропаганду на живљу радњу противу Православија. То је изазвало Бакачића да преведе с грчког језика одбрану Православија.

II

Други део зборника „Учитеља“, који је обележен грчким писменима, то су поуке верозаконске и поуке ради борбе са латинима и свакојаким иновацијама, као и друге поучне и занимљиве ствари.

Србизам преовлађује у толикој мери, нарочито у књижевности подемичкој, да се може сматрати без мало за српски обичај језик. љ замењено са љ; љ замењено са ка; већином никако нема љ. Чак има писмо џ. У језикословном смислу ова је појава веома важна, јер се види прелаз од језика српске редакције средњег века, чистоме српскоме језику. Поред овога како има много речи крајњег западног говора на пр. вира и т. д. јасно је, да су ови чланци писани у оним пределима, где наш народ говори тим нарјечијем. У овоме зборнику могу се наћи све разлике разних српских говора у свима покрајинама српскога народа. С тога сам нашао за потребно да из њега препишем неке чланке, којих садржину већ имамо у зборнику Дучићевом (Гласн. XXXII). Нема сумње да је овај зборник и то, његов историјски део, препис из старијег зборника, само посрбљен.

Ја сам споменуо (због првог дела овога зборника) „Хронограф Житомишлички“ с тога, што је учитељ сличан са хронографом у набрајању догађаја Хронограф житомишлички почиње: „Начело летописа“, а почетак учитеља почиње се речима (лист 63): Нахорь книѣ лѣтъ оѣ роди Оарѣ итд. За овим долази царство Александрово и тек на листу 96-м: „царство Ромп-лово“, па одмах прелази на царство Іулиа Кисара и за њим Августа и т. д. ређају се царства као и у Хронографу до „Консти Зеленаго“, за кога се приповеда, да је дошао у место Срѣпа, заведео „гостиникову“ кћер Јелену и она му родила Константина великога.

За овим се ређају царства као и у Хронографу до пада Цариграда. Ја сам преписао све оно из разних царства, што сам нашао да је овако или онако утицало на наше предке, а тако исто преписао сам и све, што се говори о Србима или о Българима. Тако на пр. о българима се вели: да су прешли преко Дунава за владе цара Константина и отели земљу, где су завојевали „Влахе и Срѣбе“. За владе цара Јустинијана вели се, да је ратовао на западним странама и „много словена узео у плен“ и читаву словенију освојио и покорио. Занимљива се повед „о словѣнскомеъ взицеъ и о томе како се словени разседили и где се који словенски народ населио. За Љутѣ вели, да се населили у поморју „ка сѣлехъ смрѣчъ ѣ шѣмахъ“ и т. д. За Угре вели, да су „на-

слѣдили зиму слоѣнскѣю“. Кад је дошло по реду да говори о српским деспотима он упућује на своју белешку о „Срѣпу“ и друга места вели: „И ѣи остраѣ ка царствѣи“. Пошто је пропричао о пореклу Немања онако, како се говори у летописима, он додаје ово: „заѣ сказѣтъ инако, азѣ же окрѣтохъ достоѣрѣнишѣи“ и то приповеда како о томе говоре доцнији летописци. За Св. Саву вели: „Нѣхотѣишѣи“ примити архијерејски чин. За предају Београда Угрима вели: „Гюргѣ ѣстрашѣи се ѣ Тѣракѣ“ предаде Београд Угрима. Докле је био доведен хронограф не знамо, јер је доведен до 1685 г а даље нема.

Језиком и правописом овај чланак зборника разликује се од хронографа. Ја сам тачно преписао ради самог изучавања књижевног нашег језика.

Из овога се види, како се заборављао наш средњовековни правопис и замењивао новим без знања језика и граматике. Писац не зна разлике између ѣ и љ; између љ и љ и љ, а тако исто не зна да на место љ пише љ, него пише љ итд.

У другом, а нарочито у трећем делу учитеља писац готово и не зна за ѣ.

До сад знамо за неколико похвала Кнезу Лазару, а у овом зборнику први пут сам нашао и преписао похвалу краљу Милутину изговорењу 30 Октомбра за спомен овоме светоме краљу. Писац вели: „да тржастѣишѣи и слово да плѣтем“. И заиста је „слово“ у потпуном смислу те речи исплео! У том „словоплетенију“ наводи, како је свети краљ у Сѣхѣрѣ т. ј. у Серезу подигао „часну обитељ св. Јовану Претечи“.

Још сам преписао: „Танкиша цара ѣ проѣдению сноѣи“.

То је у главном садржина зборника.

III.

Додао сам неке исписе, преписе и записе из разних књига.

Иду записи из Хљудова библиотеке. За њима из синодаљне библиотеке препис писма хилапдарских калуђера писаног патриарху московском Јоасафу II. год. 1669 год.

II. СРЕЋКОВИЋ.

I.

САДРЖИНА „ЗВОРНИКА“

Лист (а) 1. Чюдо ѿ нѣкоѣмъ Іѡаннѣ иже не-
могаше наѣчити книжнаго разѹма тачню радѹи се
марне.

Ба прѣдѣле стараго Рима итд.

Лист б) 2. Чюдо прѣсвѣтне богородице како
избави Шроче мало ѿ водн рѣчине.

Ба странахъ лѹмбардскихъ итд.

Лист (г) 3. Чюдо ѿ некоемъ воинѹ иже бе владѣ-
никъ зан и молитва имъ Богородице спасе се.

Бе неки воинъ зан и вѣсе скрени итд.

Лист (д) 4. Чюдо ѿ женѣ некои благовеннен
еже образъ вѣзе на себе пресвѣтна богородице из-
бавию ѿ бѣса.

Ба старомъ Римѣ бе неки чловеѣкъ итд.

Лист (з) 5. Чюдо како виде дѣвнца Христа
ѿко дете трилетно мало.

Дѣвнца нека добродѣтелна итд.

Лист (и) 6. ѿ мѹжѹ и жене иже сахранише
дѣвство вакѹпе.

Ба вѣрѣе цара Прѹхадна и ѿконорни по ѹспе-
ни светаго Іѡакима вожни чловеѣка итд.

Лист (і) 7. Чюдо ѿ разбонникѹ иже твораше
разбон и на всак дѣнь молише се ка прѣсвѣтонъ
Богородици и спасе его ѿ бѣса. Чюдо дневное.

Бѣ нѣки разбонникъ крепки и силни и т. д.

Лист () 8. Чюдо ѿ кнезѹ богатомѹ и ѿ
ѹдовниѹ ѹбогомъ. Повесть сѣло дневна и чѹднаа.

Бѣ нѣки св(е)щтеникъ црѣкви единого града итд.

Лист (к) 9. ѿ отрокѹ иже предаде его мати
кѣсѹ ка данѹ зачетни и пакн свободи се силою пре-
свѣтне Богородице.

Беше единъ чловеѣкъ са женою обое воеще се
Бога итд.

Лист (л) 10. Гдѣ некоемъ іерею иже ѹсмынѣ-
каше се ѿ свѣтихъ тачнахъ како киде Христа ѿко
Штроче младо са патню.

Бѣ нѣки іерей итд.

II.

Како икона Богородичина оустави смъртоно-
снѣ ѿ Рима.

Лист (ѿ) 11. Ба лѣто ѿ рождѣства Христова
ѿи вистѣ ка старомъ Римѣ итд.

Лист (с) 12. Гдѣ ѿтрочети иже не сагоре ка
ѿгни силою пресвѣтне богородице.

Жена нека благовѣрна итд.

Лист (зѣ) 13. Гдѣ слѣпцѹ како прозре силою
Бѣцѣ. Слѣпацъ неки роди се слѣпъ итд.

Лист (нѣ) 14. Чюдо страшное ѿ послѣшани ро-
дителехъ сконхъ и ѿ сѣтонъ лѣтѹргинъ

Ба днѣ Феодосна великого цара Бѣ и т. д.

Лист (ка) 15. Гдѣ чюдеси вневидимъ на иконѹ
писцѹ Іѡанѹ.

Бѣ нѣки иконописецъ и т. д.

III.

Лист 16. Молитва и снѹ просити ѿ свѣщѣ
ника подобаетъ

Молитва келіе благо вѣстѣ и спасеніе и т. д.

Лист (кг) 17. Наравно ѹченіе .е. ѿко подо-
баѣтъ хотѣшии мирское житіе имѣти свое дѣти
приводити ка женитѹ юни вѣскоре.

Того ради молю се храни се грѣха сего итд.

IV.

Лист 18. Наравоченіе .з. ѿ еже не плакати
безъ мѣри ѿ ѹспашихъ сконхъ.

Слишнѣе жени иже ка плачѣмъ итд.

V.

Лист (кз) 20. Наравно ѹченіе .и. Ка Омировѹ.
наѹшимъ ка црѣковѹ еже неѹкрашати се женамъ.
Что пришла іеси ка црѣкви рече итд.

Лист (ла) 21. Вижда ѿко подобаетъ поки но-
вати се ѹчителемъ.

Таковѹ ѹбо ѹчителю итд.

Лист (лѧ) 22. ѡ еже нѣмноходити нищихъ
просѣщи милостиню.

Бели ѡбо нѣмѣхъ прѣжде страхъ ѡ снѣхъ итд.

Лист (лѧ) 23. ѡ еже неопивати се виномъ безъ
мѣри.

Вино ѡбо даде се на веселіе итд.

Лист (лѧ). Причти се. — Мѣжъ мои отъць
твой, и штьць твой отъць мой. Из же мати твою
сестра ти се наричѣ. Тѣмъ, коѡ ра саорѣ ге с ни
г са гащдрзю рводю с'ри'е р'дче мѣри дс'роч-
д'г'т'к'.

Другое. Брѣгградарь нерождѣнь. с'щ'никъ
неу'щ'никъ, дѣконъ ѡврже се Христа. Пѣваць блѣд-
никъ.

Тѣмъ дѣл'ѣ. Зпрд'дз'сч'з'пѣ р'р' доостѣ'к'ѣ.

Другое. Немъ покланяръ са книгами ненаписан-
ниши, приде ка градъ ка немъ же не има пѣта.

Тѣмъ кокъбѣ. Порла'мъ ѡ мои з'з'коачда.

Ещѣ другое. Ѣ вѣздушнихъ ѡврженъ
внѣтъ и живѣта лишенъ и господинъ мой стѣжави
ме постави ме прѣд сокою и капрашаше ме ѡ мно-
гѣхъ и сѣдѣмъдѣсѣтъ и двѣма езика глаголати
могѣ и нѣ глагола емѣ и ни единомъ езикомъ. И
главѣ мою отсече и тело мое растеса полма и тогда
начѣхъ глаголати емѣ вѣса хотѣнни сердца его и
начѣ ѡповати болше на мѣне, неже ли на себе.

Тѣмъ .ф. о'ѣпо.

Лист (ли). Ѣ ширѣте и дѣготѣ земліе и ѡ ста-
дахъ ѡ истѣжанни землюмерствѣ. — Ова је глава
тако занимљива и може послужити као матеріал за
изучавање мера, ја љу је чптаву да препишем.

Ѣ Ядама до Яврама шентѣли .о. пѣтъ рѣки
глаголеміе Фисонѣ. Ѣ Ядама до Вавилѣна шен-
тели .о. тамо се'е иживѣтъ имѣтъ живнѣхъ равнаа и
нѣраздѣленаа. И чловѣци христіанѣ сѣтъ. Ѣ Ефи-
матаже до Ермѣха родовъ .дѣ. Ѣ Ермѣнѣже до
некъса родовъ .лѣ. Прѣкенста же шикѣс до Сама-
ри родовъ .в. напаметже се земліи нѣ ѡ рѣки Би-
сонскіи і доли ка нѣхъ нестѣ, ни прѣждѣ Христа,
ни по христѣ на вѣси прѣживають ка благочастію
и истини ѡ сима ннѣ езикъ глаголеміи хонес, ти
езикъ кѣлнкъ нменѣ пѣтъ шаствѣни ѡсмины мѣ-
сцѣмъ и вси христіанѣ сѣтъ. Имають же мѣста
безводна прѣходомъ .к. номъ и мимошаднѣ прѣ-
плавають землю песчаню и прѣходѣтъ ка Индію
кѣлнкѣ. Плавають мѣцъ .з. Сѣтъ же христіанѣ и
Еліни. Ѣ Индіи ка Ядомію прѣплавають чрѣное
море исходѣтъ ка Индію малю за .е. мѣци. Сѣтъ
же тамо Христіанѣ и Еліни. Ѣ Индіе прѣплава-

ють ка Персидѣ за .г. мѣца. Такови чловѣци беза-
конници. Ѣ Персидѣ до Саракини .г. прѣлега прѣ-
плавають ѡ Филата Чрѣное море ка ѣтишнѣ пер-
ское. Ѣ Египта до Емама шентѣли .ф. Ѣ Емама
до Антихонѣ шентѣли .н. Ѣ Антишнѣ ка Констан-
тинѣ градъ шентѣли .лѣ. Ѣ Константинограда до Ри-
ма .пѣ. Ѣ Рима до Яланмани обентѣли .кз. сѣтъ
же прѣходи вѣси хѣбѣ.

Ѣ стади. Ѣ Вастока до Запада стадинѣ
кѣ. Тамъ стади дѣржѣтъ .р. сежани. Ѣ секѣра
же до полѣданина .гѣ. и полѣ двоніцѣю во естѣ дѣ-
гота и ширѣта нежелѣи ширѣти. Паприщѣже сежа-
ни имѣтъ .ѡн. Естѣ же ѡбо единомъ паприщѣ и ста-
ди .з. и полѣ .с. ноги, стопи .г. Стопа имѣтъ ноги
г. и нога прѣстова .сѣ. Паприщѣ имѣтъ ноги .с.
тисѣщамъ. стади ѡ часѣ имѣтъ сѣрѣчи .с. до Яврама
имѣтъ писмена .г. Писмена имѣтъ мѣри = 2 = мѣра
имѣтъ роги .з. рога имѣтъ мѣдницѣ .н. Мѣдницѣ
имѣтъ фѣли .г. дѣнарицѣ имѣтъ .г. и вѣскѣмъ др-
житѣ лѣтъ .с.

Ѣ Ядама до потопа лѣтъ .в. тисѣщѣ и сѣѣкѣ.

Ѣ потопа до рождѣства Яврама .г. тисѣщѣ
и тѣмъ итд. скрѣшава се рѣчма:

Ѣ вѣскрсѣнни Христова до Константинограда
царѣ христіаномъ лѣтъ .тоѣ. а Ѣ Ядама же
кѣпно .хѣ ѡ мѣ. Ѣ Ядама до Лава царѣ хѣсѣнѣс.
Крѣгъ сѣнѣсѣ бѣти тогда ал, а лѣни .а инднкѣ .гѣ.
Сѣнѣсѣ лѣто имѣтъ дѣни тѣѣ в чѣтѣрѣтоѣ лѣто
бѣвакѣтъ прѣстѣп Марта мѣца ѣ дѣнѣ лѣни же лѣто
имѣтъ дѣни тѣѣ дѣтворѣни ѣ мѣсѣцѣ по ѣ дѣни вѣ
сѣмѣннѣмъ мѣсѣцѣмъ.

VI.

Ѣ вѣзѣтнію прѣславнаго Цариграда сілою царѣ
Мѣхмедѣ еже вѣстѣ ка лѣ(то) хѣсѣѣ (1453).

Хошѣ нинѣ глаголати повѣстѣ еже не тѣчнѣю
чловѣкѣмъ, на и нѣчѣюстѣнѣоѣ каменіи и сѣмѣнѣ сѣтнѣ
творѣтъ плакати и ридати и глаголати: горѣ!
ѡки! итд.

Лист (лѧ). И заистѣ је описана повѣстѣ осно-
вѣња Мѣхметѣмъ Цариграда на „ге“ листа, а сврѣшава
се рѣчма: „Пишѣтъ во шѣко руски родѣ Исмаѣла
повѣдѣтъ и сѣдѣмохѣмаго примѣтъ и ка немъ ка-
царит се“. Још додѣто крупнѣмъ црѣвенимъ словима:
Бизантина Константиноградѣ, Нови Римъ трѣвѣгани
сѣдѣмохѣмѣни Цариградѣ, Етамѣкоѣ.

За повешћу пада Цариграда иде историја Јеврејска почињући од Нахора (стр. 89). На листу 64-м долази: „сказаније ѿ свѣтен тронци нже ики се ка Иерамъ 8 дѣка“. На листу 65-м има: „Покѣсть о саздани и поплєнени Тронском и конечнемъ раззорѣни, ѡже вистъ при царѣ Давидѣ“. На листу 66-м: „Зачело судишиѣ“. На листу 67-м: „Зачело ѿ царѣ“. За овим долази (лист 68-м): Царство трѣтне Соломоново и даље се ређају цареви па на листу 69-м долази: „Сказаније пророци когда пророчествовахѣ“. На листу 70-м свршава се јеврејска повѣст и долази ова бедешка:

„Иное царствие наста взицское, под ним же областню іудѣи кишѣ Оплеиенна Наваходоносорова до царства Ялѣѣандрова“. Ипак је овде главно јеврејска повјест, јер на листу 98 стоји ово: „По сиѣхъ вѣо нѣ ктосѣ царне, нѣ архирне начѣльство-ваѣхъ“.

Тогда Ездра архиерѣи и книжевники бѣ у чѣ законѣ люди, иже и священниче книги састаки пѣдѣ. Како уметакъ можемо сматрати белешку (л. 92): царство Пелеѣандра Македонянина и иже по немѣ царствовашихъ, јер одма на истој страни долази: „какѣпѣ“, па се види: ѿ Пѣлама пѣдѣ. јеврејска повјестъ свршава се синомъ Сираховимъ, који је „мѣдростъ съчинно“ јеврејима.

Прочѣкъ убо да сапишѣ твърдѣю и крѣпкѣю римскѣю силѣ, шкѣдѣ нѣчѣ се н земаи ѣдрѣжаше въсе н чесо ради Италиа нарицаѣтъ се римскѣя страна н живѣющѣи въ нѣи латинѣк чесо ради наричѣни бѣшѣ.

По тронсѣмъ пливени Енониа синъ Янхисовъ итд. приповеда се, како се преседило у Италију са целим својим родом итд. Запишљиво је његово тумачење одкуд долази реч Италија: „Нѣци написашѣ сицѣ енти Ѣ Итала шеладакшаго странама кечериним, дрѣзи же рѣкошѣ Ѣ кини таковне имѣти звание велики родѣ Иракланнинѣ ка чрѣдѣ сѣрака колоче Гирнанские гонѣше гниекомѣ, Едни же Ѣ нухѣ нсеѣгши Ѣ колоче прѣплавѣши море ка итаанскѣю зѣмлю каниде Ѣ нже по таковѣм мѣстѣ запрашашѣ аше кто видѣ вола заблѣдиша? Ѣви же неразѣмѣюшѣю езика елиинскаго своезѣмски нарицахѣ юницѣ ѣнтѣли и Ѣ кола ѣного кѣса страна ѣна нарѣчена кнѣтѣ ѣнтѣли. Даѣе иде повест Енијева итд.

„И тако Сини глаголахъ пришедшъ надѣ се
начкъ здати градъ Лавнь въ нмѣ жини своеѣ Ла-
вни и сѣго ради нарече се страна она Латни и
Елнци збо васелише се въ нѣи имѣюхаше се Ла-
тине.

Лист (45). Царство ромилово прьваго цара
римъ и ѿ создании Рима града, его же начкѣло цар-
ствомъ вистъ къ лѣто 118. юзекниъ цара іуденска.

Лист (чѣ). Начѣло римскихъ кесаровъ. За-
нимливо је објашњење речи „Кесар“: њко матери
его ка чрѣве нишши нѣдоспевши родити нѣ умар-
ши и прорѣзаше чрѣво сѣродници и жинка мла-
денца изѣше и нарекоше кесаръ. Тако — вели кажу
једни а други глаголютъ: Хотѣшъ рѣно ѡстризати
ѡ свѣщихъ подѣ рѣкою его при немже бе Иуда
галиилени и антипатръ иродовъ отѣцъ цѣрь и-
дѣжѣмъ поставленъ бысть.

Царство в Авгста Кисара.

Царство г. Тиверна Кюсара.

За овим долази:

ѡ крѣщѣнии господни ѡ іѡанна прѣдтечн.

В прѣдтечи пишеъ Іосифъ Іовскій: „Наричахъ сео его за жестокоє житие и нечѣвничое нрава „Дикы“ сирѣчь дикъ“. За овимъ пде чудноватъ описъ живота св. Предтече. (Листъ чи = 98 и свршава се на листу рк. 102).

Свѣдѣтелство Іосифа Евреина ѡ Христі и апостолѣхъ его. Ту се најпре критички говори о Јосифу Еврејину, па се онди наводи шта он говори о постављеној теми, па наводи Јосифово казивање о „распѣттии христовѣ“ и његово причање о „кадапѣтазми“ (сирѣчь закѣтъ). Даље приповеда што говори Јосиф о васкрсѣннїиу Христовом и о козѣсѣннїиу.

Лист 105. (106). Стефанъ мученикъ.

ПѢТРЪ.

Тек тада прелази на „царство Кладнево“ а за овим на Њсипа Бврина о „апостолѣх“.

Даље долази:

Царство Нероново.

ѡ прѣствлєнии прѣсѣтитѣ Богородицѣ.

ВЪ ВЪЗДВИЖЕНИИ ХЛѢБА СРЪЧЬ ПАНАГН.

Ű GИМОНЪ ВЛУРЕ.

ВЪ ВЪВЕДЕНИИ И ПЕРВОМЪ БРАТѢ ВОЖИИ

За овим даровање три цара, па онда

Третье пришествие Титово на Иерусалимъ.

Царне Івденсци нже ѿ кесарь овладѣни беху.

Царство Титово.

Царство Домжигианово.

Царство Иерусалимское (?).

Царство Трапнново.

„ Адрианново.

„ Интонинново.

„ Марка Интонина.

За овим иду редом царства и опис мученика, који су пострадали за веру а за владе свакога од ових царева. Све царева није изређао, него је хитао да опише.

Царство ин. Консти Зеленаго сина Клавдија цара шца великаго Константина Зелени же нареchen вистъ блѣдости ради лица его.

Ту се казује, како је Коста Зелени дошао у место „Сръпа“, заведео „гостилникову“ кѣр и она му родила Константина великаго.

Ѡ брани цара Константина са Маѣнтинемъ снномъ Еркѣлиевимъ.

Ѡ видѣнии Константина, а то је крст на небу и реч: „Синъ одолѣванъ“.

Ѡ крѣпѣнии цара Константина.

Ту су описана многа чудеса,

XI.

Лист рка (121). Начѣло хришћанскихъ царствъ. Прѣко свѣтаго и великаго цара Константина.

Ту долази прво његово царовање, па:

О крѣпѣнии индианъ, иверъ и арменъ.

Ѡ побѣде Константина бже на Маѣмнана и Голерна.

Ѡ побѣде на Анкинии.

Ѡ взѣти града византискаго.

Ѡ саздании Цариграда.

Овде долази ошширан опис светихъ васионскихъ сабора и њиховихъ установа као и заслуге за хришћанство св. Јелене мајке Константинове. Тај опис почиње се на листу рке, а свршава се на листу р м а. Садржљива је описа на 16 листа. После долази опис овихъ царева, воји су биле прескочени (на два листа) па се овда на листу р м г говори.

Ѡ саборѣ помѣстномъ нже ка Интиохи.

„к. Помѣстни саборъ ка агнире.

„г. Сѣбор тивановѣи кесари. Помѣстни.

За овим се ређају царства: Такиноко, Проково, Диокитианово и Маѣмнано, Галерна, и Маѣнтина сина Еркѣлиева.

Ѡ царици Феодосиеве Екдоки.

Царство Макарианово.

Ѡ четкрѣтѣмъ саборѣ.

Ѡ свѣтѣмъ православниѣмъ и ерѣтичѣмъ.

Царство Лава великаго.

Царство Анастасио.

Лист рна (159). Царство Юстиниана прѣкаго.

Ту се између осталогъ приповеда о издању св. Софије.

„б. Васѣленски сѣборъ. Сѣборъ вистъ ка Константинополѣ градѣ, при величѣмъ цари Юстинианѣ кѣ „кѣ“ лѣто царствени его. Бѣхъ же тѣ ш-цѣмъ старѣшимъ Бигниле папа римски и патриархъ Цариграда Евтихиѣ и патриархъ александриски Иполитарѣ, Иерусалимски Евтихиѣ. Епископи Стефанъ Критски и всѣхъ свѣтихъ шца рѣв савѣдѣшихъ се на Оригена безбожнаго Дидима и Екагрия нѣмѣдри мѣдарѣ, глаголюще ко безбожни Оригенѣ тако синъ шца видѣти не можѣтъ ни дѣхъ св. сина, ни ангели дѣхъ, ни чловѣци аггеловъ и нѣ шсѣшества шца синъ нѣ тваръ и по благодати синъ нарицаше се. Ѡ него вѣнѣ приеишъ рне и нѣкоторые нини мнози ерѣтици итд. У опште су сви саборѣ васионски описани опширно, тако, да се не треба чудити одкуд су наши старински калуѣри знали не само све васионске саборе, него и сва ѣина наређења.

Лист рне. Царство Тиверио.

Царство Маврикии (Прѣтѣниѣ), За њега вели, да је сазидѣо црѣву четрес мученика у Цариграду па наставѣа овако: „Брани же вѣнѣши посреде грѣкъ и варварѣ (т. ј. Авара) прѣложи царъ воеводѣ да грѣчское воинство прѣдасть сѣпостатомъ за безчинниѣ ихъ иже и вистъ. По семъ же сабрашѣ се великожи и молишѣ Маврикии и посла ка кѣтѣзъ карварскомъ молюшѣ да иже Ѡ него етѣхъ шнѣ-титѣ. Варварѣ же рече: да шдамъ васѣхъ, на кождо дѣнѣ златицѣ приеишъ ш цара. Царѣ же не дасть. Варварѣ же проситѣ нѣ два чловѣка златицѣ. Ни сего царѣ дасть. Карварѣ же разгнѣкасе лѣне изѣи вѣ тѣшѣи пламенихъ. Тѣмъ же ш сего козненвѣдѣнѣ вистъ Маврикии. Начѣше ко вси шкарати его и оклеветати. Онѣ же раскаясе и ка сѣкѣ пришадъ итд. опширно описано његово царовање.

Царство Фоки мѣчители.

Пошто је описао његово царовање, писацъ вели: „людѣ же нѣмогѣшѣ трѣпѣти злаго Фокѣ каспи-сашѣ ка сратигѣ африканскомъ Ираклию. Услѣшавъ сѣи Ираклиѣ, нѣ краиѣ шстрѣки се сѣбракѣ множество вои по морѣ и по сѣхъ идѣше ка Цариградѣ. Уведе же сѣа Фока и воѣ каорѣжѣи на ратѣ. Ираклиѣ носѣ прѣдѣ собою нѣкрѣотворѣнии образѣ господа нашего Исуса Христа и побѣди Фокѣ мѣчители и шхватишѣ его жива и приеишѣ дошѣ ка Ираклию, егоже видѣхъ рѣче: Тако ли

Царьство Ираклиевко- У описываѣу његовог
цароваѣа између осталога веде: „Са многою силою
приидѣ на царствѣюцин град такождѣ и с к н ѣ
ски ка г а н ѣ съ множаствомъ воинъ ка стѣнамъ
прираждахъ се. множество же безчисленное ва кораб-
лехъ идѣхъ покривающе море ка градъ браннию
пристѣпающѣ. И многа зла и беда Шкасѣдъ царь-
ствѣющомъ градъ и ни Шкѣдъ помощи. Нѣ господѣ
Богъ и дѣхнѣ збо ветрѣ свѣтѣподнѣханѣ
и бѣра ваздвиже се велики и въси погрѣзшоѣ шки
олово ва водѣ морсѣти итд.

Лист рѣ (160): ѿ Мухамета безбожномъ ер-
тику. Лажанви пророкъ и христоуѣвники проклѣти.
Поредъ многобројнихъ прпчадца, додаје вако је Му-
хамед учпо: ико убилави крага или и ѿ крага уби-
ваѣми ваходитъ ка рани. Рани же рече платскаа пиѣца
и питиа смѣшенне женское бѣдетъ, рѣка же вина
и мѣда и млѣка ва нѣмъ бѣдетъ тиѣи пѣдъ опи-
сује мухамеданство до рѣѣ листа.

Свѣти и вѣлико востануєнски шести саборъ
кисть при Константинѣ брадатомъ въ г҃ѣ лѣто
царствена его и при синѣ его Іустинианѣ, кисть
свѣтлыхъ Шщъ ррѣ ка нихъ же врьхоуки Ігавонъ
папа римски итд.

После Јустиниана „царствова Лавинти -г.
Л'К'Г'А.‘.

После њега царовао Яѡнмаръ иже и Тиверне
лѣтъ 3 Істинианѡ заточении ѡбегуѡ и къ кнѣ-
зю болгарскому приѣхуѡ. О ѡ него же казашъ без-
числа люди и къ Цариграду приидоуша канѣкъ са
малѣи единоплѣменѣи своими са приидѣхшима
прѣдатѣлнимъ, оже ѡбѣдѣвъ Яѡнмаръ повѣже ка
Яполоннаѡѡ и наста

После описа како је грозно царовао и још грозније пострадао, настане

„ Прѣимна
„ Θεοδосια

Царство Лава Исаврнског. За време његовога царовања: „Иконоборна ерѣс прозѣке“. За ови долази историја иконоборства. Почиње се на л. р ѡ њ и а свршава се на листу р о в.

По Лавъ царствова синъ его Константинъ Копронимъ сирѣчь гноенменити лѣта 44. нко мръски Константинъ царствене прииметь по отци своемъ Лавъ, изъ аспида бѣхидна смѣи други калтасаръ бѣстѣдани пѣд.

Царство Ирини и Константина сина єѹ.

Они скупили сабор „весеждовати ѿ писанна о чести свѣтѣхъ иконъ“ и то је седми васаѣненски саборъ — вистѣ въ Никѣи въ царство царицѣ Ириниѣ.

Листъ р о г. Сказаніе о латинѣхъ како вѣст-
пишѣ ѿ православнихъ патрархъ.

По Ядранѣ . . . вѣсть въ Римѣ Левштинѣ папа. Семѣ же завидѣше съродници Ядранови и изгнашѣ его ѿ прѣстола и ѿ града. Онѣ же посла въ Цариградѣ къ царѣ Константиноу и матери его просѣ помоуи ѿ нихъ и необѣрте и сего ради придѣ къ Фрѣжкомѣ кнѣзѣ Карлу.

Фрѣзи же кнѣзе свое нарицають риги. Кнѣзь же Карло дасть папѣ помощи рѣкъ и пакы ѹстроити его ка градѣ и на прѣстоле посаждаетъ. Папа же Леонтіе савѣща са кнѣзи римскими да поставити себе ка Римѣ цара благочастива на царство, рече: пакы ѹ Рима начѣтсе. Око же еже благодать ваздавати Карла. И призва его и грѣхаскими закономъ рѣкнучаетъ его цара напримѣсивъ (?) законн жидовскіе нектѣмъ, которіи поимсломъ ѹ глави даже до ногѣ масломъ его помаза. Сице жео прѣвни саѹзь градѣ раздора се сице междѣ матери и

дшѣри ванидѣ мачѣ раздѣлаючи и сѣкѣши са
мростию оружною юнотѣ докрозрачнѣю, ноки Римъ
Константинь градъ ѿ краскаваго и прѣстараго Ри-
ма пѣд.

Царьство Теофила иконоборца.

Никифорово.

Н понде Никифоръ на клѣгари клѣзѣ дѣмакъ
Истриа жинѣщѣ и побѣди ихъ крѣпко“ после клѣ-
гари падбиди и убили цара а од ѡгоне дубаѣе са-
градилъ чашу: „и снѣ вистѣ прѣе здравница Бѣ-
гаромъ“.

Царство Ставрикино.

Због кѣшживне сажржине овога зборника, коју
ѣмо навести, морамо напоменути, да су се на небу
хришћанскомъ појавила највећа светла за време бор-
бе у прва четири века с незнабоштвом. а за тим опет
у време иконоборства најнише је обогачена хриш-
ћанска кѣшживност. на листу р о ѣ. псац зборника
овако карактерише то време:

Индѣри Крѣтски иестѣ килѣ ва царьство Кон-
стантина Брадатаго. На шестомъ саборѣ архидиа-
конъ и потомъ архиепископъ Кипрски. Ђѣи прѣ-
вѣе ѡмисли канони и нин канони праздникомъ и
свѣтлымъ. Емѣ же послѣдова Іѡаннѣ дамаскинѣ
иже вистѣ ва лѣта Лава Изъсавра и сина его Ко-
приниша. Ђѣи написа Ермолан сирѣчь даскѣлию и
когородничникъ когоматери ползи и ѡмилении ис-
тинѣ и многи канони праздникомъ и свѣтлымъ. Ђѣ
ним же и савченикъ Козма Епископъ мѣнѣмски
многи написа канони.

Ва царство же Никифорово и Лава архѣнимѣ,
по сѣдмомъ саборѣ, Теоодоръ Стѣдѣтъ и братъ его
Іосифъ Болѣнски епископъ написаше Триодѣ ва царь-
ство же Мѣхѣла и Теоодори матери его. Теоодѣмъ
начѣтани инѣнски епископъ Іосифъ пѣснописѣцъ,
дѣло по сѣдмомъ саборѣ написаше, охтонке. На
осамъ гласовъ написаше канони и многимъ празд-
никомъ и свѣтлымъ иже послѣдѣюще и нин на
вѣрѣмѣна разсѣлавшимъ свѣтомъ канони саставлѣхѣ
и цѣркѣмъ прѣдѣлахѣ ѡложѣнии мѣса инокомъ. Под-
вижни ѡбо отци из начѣла мѣса нѣмѣдѣхѣ. Нециже
глаголють иже пѣтомъ Саборѣ ѡложена, на нео-
крѣтаѣтсе снѣ ни ва которомъ саборѣ за седамъ
сѣтъ лѣтъ без двѣа десѣтка до скончаниа сѣдѣ
тисѣщѣ, а до сихъ вѣрѣмѣн седамъ сѣтъ како килѣ
Теоодоръ Стѣдѣтъ. И онѣ пишѣтъ ва своѣмъ ѡста-
ве на ѡспѣнии Богородицѣ. На братию мѣсо за-
клади дѣка вола, ащѣ ѣи на которомъ саборѣ ѡло-
женно и онѣ нѣ ѣи того писалѣ, ни повѣлѣлѣ ва
ѡставѣ писати. О томъ же пишѣтъ Никонъ ва
сѣрѣднемъ словѣ ва послани, иже нинѣ благодѣтнѣю

кожию савѣрѣшенно ѡложено инокомъ мѣсо сабора
же ни единого неѡмѣнѣ, на просто рѣче нинѣ како
Никонъ билѣ до скончаниа седемѣ тисѣщѣ чѣтири-
ста и двадѣсѣтъ лѣтъ. Пишѣтъ же ва томъ посла-
ни ва лѣта старѣа егова кирѣ Лѣки Наворзискаго,
иже поставишѣ патриарѣхѣ ва Іѣтнѣохин. Царѣ Грѣ-
чѣски и патриарѣхѣ цариградски и рѣше старѣи и
цѣркѣвникомъ, се даѣмъ камъ патриарѣхѣ иже мѣсо
неѡставѣмѣтъ. Отѣвѣшавъ старѣи и цѣркѣвници рѣше:
добрѣ иѣсъ владѣка, на ми ва анѣнохин патриарѣхѣ
мѣсо ѡдѣща неприѣмѣлемъ. Ѣвѣщавъ же Поставѣ-
ни патриарѣхѣ и рѣче: Прѣстанѣ старѣе, азѣ ко нѣ-
оставѣмъ мѣсо мѣсти и сѣти нашѣ царѣ на се не-
вазѣрани ми, да иже неѡпѣстишѣ емѣ вѣзѣранѣи
вистѣ савѣрѣшенно ѡ мѣса. Патриарѣхѣ ѡ сѣго же
невазѣмогѣше его вѣзѣранѣи еже ва нѣмѣмъ прино-
сити мѣсо и насищѣше се ѡ ѡкомѣнии и ѡ сѣго ра-
зѣмѣти иже и тогда ещѣ не савѣрѣшено запрѣчено, по
никоновѣ писанию сѣго ради написа Никонъ, иже нинѣ
савѣрѣшенно ѡложено сирѣчь ва его вѣрѣмѣ. Сѣго же
нѣ ѡмѣни котѣрими отци или гдѣ о томъ савѣраше
се и савѣрѣшенно ѡложѣшѣ, на рѣче, благодѣтнѣю ко-
жию нинѣ савѣрѣшенно ѡложено мѣсо инокомъ.

Царство Мѣхѣла рангавѣа.

Лава Ерменина.

Мѣхѣла Травлаго.

Теофила иконоборца. О ѣмѣу велѣ да је
цѣгдѣ јѣдно добро учинѣо, што је узео за женѣу „Тео-
одорѣ „иже вѣсер“. „Ђѣи Мѣоодѣна патриарѣхѣ ва-
ликаго са прѣстола свѣдѣ“.

Царство Мѣхѣла и Теоодори иже ѡткрѣдише
поклонѣние чѣстѣнихъ иконѣ.

На листу р п ѣ. пишѣ: „Царица Теоодора ѡста-
ви ва рѣзѣнѣи своѣи: ѣѣс кантарѣи злата. Имѣтъ
же кантарѣ: рѣи. антарѣ, а антра покторѣи гривѣни.

Лист р п ѣ. ѡ словѣнскомъ вѣзицѣ и
о рѣскомъ и ѡ коѣго синоѣ новѣнихъ
сѣтъ си.

Ва стапотѣрѣнѣи егда раздѣли Богѣ члѣвѣ-
ки на ѡѣ. вѣзѣка и разсѣи ихъ по лицѣ земѣли и
стаѣи раздѣрѣши вѣтромъ вѣлѣмѣ и ѡстанѣкѣ
его междѣ Сириѣю и Бѣвѣлономъ са жѣни ѣѣбѣлѣ-
и ва шѣринѣ толико же И по рѣмѣтѣнѣи вѣзѣкѣ
пришѣ симѣвѣ синоѣи вѣсточѣнѣи страни, а ѣѣмоѣи
поѣвѣдѣнѣи страни, а Іѣфѣтовѣи западѣ и поѣвѣноѣи-
нѣи страни. И ѡ сѣдѣмъ десѣтъ и двоѣю вѣзѣкѣ
вистѣ едѣнѣи словѣнѣски вѣзѣкѣ ѡ плѣмѣнѣ Іѣфѣтока.

По мнозѣ же вѣрѣмѣнѣхъ сѣѣи сѣтъ словѣне по
дѣнаѣю гдѣ иѣстъ нинѣ Оѣгарѣска земѣли и вѣгарѣ-
скаѣ. И ѡ тѣхъ мѣстъ словѣне разѣидѣше се по земѣли

и на которомъ иѣстъ седошѣ и ѿ того и нмѣ себе нарѣкоше. Сѣдоше на рѣцѣ Моравѣ и ови нарѣкоше се Чеси, ови же Хрвати бѣли а дрѣзи Сръбани и ниже Хорватане. Мѣлатаномъ сирѣчь влахомъ нашедшимъ на дѣнавскіи Словени и сѣдѣвшимъ ва нихъ и насильюющимъ нмѣ, словѣне же прѣшадше сѣдѣше ови на Бисла реце и прозвашѣ се Ливковѣ а нини ѿ тѣхъ ливковъ прозвашѣ се полане; ливхови же дрѣзи Лѣтници и нини мазовшане, нини поморѣне ка сѣлахъ сирѣчь ѿ шѣмъ ахъ и нарѣкошѣ се полане, а дрѣзи дріевлане. Я нини седошѣ междѣ Припѣтню и междѣ Двиною и нарѣкошѣ се Драговичи, а нини Полочане рѣки ради Полоти, иже течетъ ва Дви(н)ѣ, дрѣзи же пришадше са Дѣнаи сѣдошѣ около озера Илмени и саздаше градъ и нарѣкоше и Новоградъ и поставише старкишинѣ Гостомисла. Я дрѣзи сѣдошѣ по Дѣсену и по самѣ Посулѣ и нарѣкоше се Сѣверѣ. И тако раздѣли се словенскіи языкъ. Тѣмъ же и грамота прозвасѣ словенскаа. Полюномъ живѣвшимъ особѣ по горѣхъ. И бѣ пѣть изъ варагъ ва Грѣки а изъ Грѣкъ по Днѣпру и на врѣхъ Днѣпра волокъ до ловоти и по ловоти ванити ва Илмѣнѣ озеро великое; изъ нѣго же тѣчетъ Бѣлохъ и течетъ ва озеро великое Нѣко. И того озера ѣстие течетъ ва море Варѣжское. По томъ же и ва Цариградѣ, а ѿ Цариграда прити ва понть идѣже ватичѣтъ рѣка Днѣпаръ, Я Днѣпаръ тѣчетъ изъ оковскаго лѣса и течѣтъ на полѣдне. И Двина течетъ изъ того же лѣса и идѣтъ на полѣношнѣ и ваходитъ ва море Варѣжское. Изъ того же лѣса течетъ Бѣлга на востокъ и ваходитъ сѣдмю дѣсетъ ѣсть ва море Варѣжское. Тѣмъ же изъ Рѣси можѣтъ исти по Бѣлзѣ ва Бѣлгарѣ и ва Хвалиси и на востокъ до ждѣн Гимокъ, а по Двинѣ ва Варѣги, изъ варѣгъ до Рима, а ѿ Рима до племени хамова. Днѣпръ во ваходитъ ва море понтинскае трѣмъ ѣстн. Сего же зовѣтъ морѣ рѣское. По немъ же ѣчили ѣстъ Япостолю Яндрѣи и т. д. прича се по Нестору.

1. р п ѣ. Вредно је навести ову главу: Полюномъ же живѣвшимъ особѣ и владоющимъ родни скомни на своихъ мѣстѣхъ. Били г. (з) брата, единъ имѣ Кин, а дрѣгомъ Шоки, а трѣтѣмъ нмѣ Хоривѣ, сестра же нѣхъ Либѣдѣ. И живѣше Кин на горѣ идѣже и нини ѣстъ розовозъ боривѣ, а братъ его Шоки живѣше на дрѣгомъ странѣ горн идѣже и нини зовѣтъ се Шѣкокица, а на трѣтѣмъ странѣ горн живѣше Хоривѣ и дѣже зовѣтъ се Хоривница. И саздаше васи градъ ва нмѣ брата своего старкишаго и нарѣкоше нмѣ емѣ Киевѣ, кеше ко школо града лѣсъ сирѣчь шѣма и борони велики

и ловѣхъ звѣри. Бѣхъ же мѣжи мѣдѣри и самисани и нарицахъ се поланѣ. ѿ нѣхъ же сѣтъ Поланки и до сѣго дне и кнѣзовашѣ Кин ва родѣ своемъ ва градѣ своемъ Киевѣ и тѣ сконча животъ свой. Братъ же его Шоки и Хоривѣ и сестра нѣхъ Либѣдѣ тѣ скончаше се. И по сѣхъ роди нѣхъ начѣ владати ва поланѣхъ кнѣжѣннмъ, а ва дрѣвланѣхъ скон, а Драговичнѣхъ свои и Словѣне ва Новоградѣ свое, а дрѣгое на Полатѣ еже ѣстъ полотчанѣ. ѿ нѣхъ же Кривичи, иже сѣдѣтъ ва врѣхъ по Бѣлзѣ и до врѣхъ Днѣпра, нѣхъ же ѣстъ градъ Гомѣнскіи. Тѣде живѣтъ Крикчичи. ѿ нѣхъ на сѣверѣ сѣдѣтъ сѣверане, на вѣлѣ озерѣ сѣдѣтъ Мѣрижи а по ови рѣце идѣже ваходитъ ва Бѣлзѣ сѣдѣтъ Мѣрома языкъ скон, Мѣшѣра скон, Мѣрѣва скон, Чѣрѣмисе скон. Гин во ва рѣси языкъ словѣнскаа сѣтъ: Поланѣ, Дрѣвланѣ, Новоградци, Полочанѣ, Дрѣговичи, Сѣверѣ, Бѣжанѣ за нѣже сѣдошѣ по Бѣлзѣ. Последнѣже Болонинѣ. Я сѣн сѣтъ нини языкъ иже данъ даютъ Рѣси: Чюдѣ, Мѣра, вѣкъ Мѣрома, Чѣрѣмиси, Мѣрѣва, Пѣрѣмѣ, Пѣчѣравѣшѣ, Литѣва, Зимѣгола, Корѣ, Ишѣ, Мѣрава, Либѣ, сѣн сѣтъ языкъ свой нмѣше. ѿ колена Яфѣтова, иже живѣтъ на страхъ полѣношнѣхъ.

Словѣнскомъ же языкъ икоже рѣхомъ живѣшѣ на Дѣнан, придошѣ ѿ Скитѣхъ рѣкше и Казарѣ и рѣкоми Бѣлгарѣ и сѣдошѣ по Дѣнанѣ. Насланици словѣннмъ бишѣ и посѣмъ придошѣ ѿгри бѣли и наслѣдишѣ землю словенскѣю. Гин при Ираакли цари ходишѣ на Хоздромъ цара Пѣрскаго.

Листъ р п ѣ. Друга страна: ѿ самрѣти Мѣкодинѣ патриарха цариграда.

При крају овога описа има: „Нѣкогда на краинѣ пленнише сестрѣ кнѣза бѣлгарскаго.“

О крѣтѣни бѣлгарскомъ и ѿ дрѣвѣмъ сказани бѣлгарскомъ како крѣтише се, ва лѣто 450. Мнѣханѣ царѣ са Бардою кѣсаромъ иде на Бѣлгари воевати. Бѣше же тогда гладъ ва Бѣлгарѣхъ. Бѣлгарѣже ѣкомѣшѣ се и проснише бити хрѣстианѣ. Приидѣже ва Цариградѣ кнѣзѣ нѣхъ и васи воимѣрѣ его. Крѣтише се и приѣтъ его ѿ кѣпѣли царѣ Мнѣханѣ и нарече емѣ Мнѣханѣ ¹⁾ и вѣси воимѣрѣ его крѣтише се и ѿвѣсти нѣхъ ва своемъ си са великою чѣстнѣю. И тако вѣсъ родѣ бѣлгарскіи приѣтъ сѣтоѣ крѣтѣннѣ ва лѣто 450. И даѣтъ нмѣ царица Ѣвѣдѣра землю и ѿ римляна нарѣкошѣ се Загорнѣ. Сего же ради цари бѣлгарскіи загорнѣчески нарицахъ се.

¹⁾ Погрѣшно стоји Гимѣконѣ.

Лист .р п и. О пришествіи рѣсь на Цариградъ.
 Ѡ Василию Македонининѣ како прѣдѣ ка
 Цариградъ.

Ѡ ѡбѣни Михаила цара сина Теофилова.

Лист .р ч. Царство Василия Македонинина.

Ѡ кнѣзе рѣсѣмъ.

Царство Лава прѣмѣдраго.

Лист .р ч к. Ѡ прѣложени книгъ Ѡ грѣхаскаго
 езика на слоѣнски.

Царство Александра брата Лавова.

Константина багрѣроднаго сина Ла-
 вова.

Царство Романа Лакапина.

Ѡ прѣнесени нерѣкотворенаго образа.

При сѣмъ царѣ Романѣ и бѣлгарски царѣ Си-
 мѣонъ многаши и до самаго Цариграда плѣни и
 царски домъ пожеже и Одринъ прѣнѣ и ѡмѣ Романъ.
 Сего цара Романа Петра бѣлгарски казе женѣ(?)

Ѡ рѣскомъ кнѣзе.

Царство паки Константина багрѣроднаго
 сина Лавова.

При сѣмъ царѣ Константинѣ вѣсть Іоанъ рил-
 ски и при бѣлгарскомъ царѣ Петрѣ.

Царство Романа сина Константина багрѣно-
 роднаго.

Ѡ рѣскихъ кнѣзехъ.

Царство Никифора Фоки.

Іоана Цинисхна.

Василия и Константина синовѣ Ро-
 мана цара.

Ѡ рѣскомъ вѣлкомъ кнѣзе Владимѣрѣ и о
 крѣпѣни его.

Ба лѣто .хлупи. Владимѣръ ва Киевѣ а До-
 бриню посади ва Новѣградѣ и т. д.

Лист р ч с. Ѡ Хгрѣхъ.

Бидѣше же пиони галголиши Хгри, шко при-
 вше вѣзици сѣши ва Рѣси свѣтѣ крѣщение и аки
 мановениемъ кожнемъ подвигошѣ се два кнѣза Хгарь-
 скаго вѣзици прѣдошѣ ва Цариградѣ и т. д.

Царство грѣхаское Константина брата Ва-
 синѣва.

Царство Романа Прѣропѣла.

Михаила Пѣфлагонинина. О ѡему
 се извѣду остадога вѣли: „Сам же великою колѣз-
 нию одрѣжнѣ и т. д.

Царство Константина Мономаха. Порѣд оста-
 дог за ѡегове вѣладе наводи и ово;

Ба лѣто .хсфѣв. Гдѣ на великое кнѣженіе
 Изѣслав Прѣславнѣ. Ба то вѣрѣмѣ вѣстѣ нѣмѣнѣ
 Теоодосіе печерски. Ба лѣто .хсф п. прѣнесени
 вѣстѣ мошѣмъ св. мѣченикомъ Бориса и Глѣба ва
 новѣю цѣрковѣ мам .г. Лѣто .хсфпѣ прѣстави се
 Теоодосіе печерски и положи вѣстѣ ва тоиждѣ
 пѣщѣри юже самъ сазда. Ба лѣто .хсфпс, ѡбѣнѣ
 вѣстѣ велики кнѣзь Изѣслав Прѣславнѣ кнѣзо-
 вав лѣтѣ кѣ. Синовѣ его Матиславъ (Мстиславъ)
 и Гвѣтопѣлкѣ и Прѣпѣлкѣ.

Царство Михаила Япастратиотика старѣца.

Исакни Каминна.

Константина Дѣки.

Романа Диогѣна.

Михаила сина Константина Дѣки.

Никифора Ботанната.

Іоанна Порѣгонита.

Ялѣзна Кошнина.

Іоанна Порѣгонита.

Мѣнѣла Порѣгонита.

Лист р ч ѣ. О Иларионѣ Мѣгленскомъ.

При сѣмъ царѣ Мѣнѣлѣ порѣгонитѣ итд.
 описая живот Илариона.

Биографиѣ се свѣршава рѣчма: Прѣнесе чѣст-
 нѣ мошѣи его бѣлгарски царѣ Кало Іоаннѣ ва стол-
 ни свои градѣ Трноу.

Царство Ялѣзна порѣгонита.

Иларионика Кошнина.

Исака Янгѣла.

Ялѣзна Гкинина.

Лист С (200). Ѡ сѣрѣскихъ дѣспѣтѣхъ и ѡкѣдѣхъ
 израстѣшѣ.

Иши острагѣ ва царствѣна.

Ба вѣрѣмена она мѣчитѣлѣскаа самѣдрѣжѣннѣ
 касѣлѣннѣю злѣчастнѣннѣ царѣмъ ва Римѣ ѡео
 царствѣющѣ Маѣнтнѣю мѣчитѣлю, на вѣсточѣнѣ
 же странѣ царствѣющѣ Маѣннѣннѣ Галѣрнѣю по
 великомъ Диоклѣнтѣнѣ, ва тождѣ вѣрѣмѣ Маѣн-
 нѣнѣ Галѣрнѣю подастѣ дащѣрѣ свою Теоодорѣ Ма-
 ѣнтнѣвѣ сѣстрѣ за Костѣ Зелѣнаго сина Клавѣнѣ
 цара и постави юго Кѣсарѣмъ. Ѡ нѣе же роди
 .г. сини: Константинѣ, Далмѣтнѣ, Навѣлѣнѣнѣ и
 дащѣрѣ Константинѣю, нѣе вѣстѣ жена Анѣкинѣва.
 Сѣже Коста Зелѣнѣ роди и Константинѣ бѣлѣгѣ-
 частнѣаго цара Ѡ Елѣнѣ, юже прѣвѣде Ѡ землѣ рас-
 скинѣ, шкоже свѣдѣтелствѣетѣ ва царствѣи его о трагѣ
 сѣе книгѣ. Царѣ же Константинѣ вѣлѣкии подастѣ
 сѣстрѣ свою Константинѣю Анѣкинѣю мѣчитѣлю ва же-
 нѣ и Ѡ нѣе же роди сина емѣже бѣхѣ власнѣ главнѣ
 его вѣлѣи врѣхѣ и нарѣкошѣ нѣмѣ емѣ Бело-Хрѣшѣ.
 Анѣкинѣ же ѡбѣнѣ вѣстѣ Ѡ бѣлѣгѣчастнѣаго цара

Костантина, зане не пославша его, ва еже обратити се ва православие. Белаѣрошъ ва велицѣ страстѣ и ужасѣ виваетъ и себе бѣгствеѣ вадаеть и прибегаеть на твердѣи земли Захълми и са женою своею Янною дашѣрню франкъскаго краля. Га нѣю же роди два сина. Првомъ нмѣ Тѣхомилъ, дръгомъ же Чюдомилъ. Тѣхомилъ же роди .д. сини нмѣ же имена; сѣтъ Првославъ, Давидъ Брацимиръ.

Лист (Га) 201. Зде сказуетъ инако азъ же обрѣтохъ достовернейше.

Ико вистъ ва Захълми еднѣ поплъ закона гръчскаго иже вѣшѣ Ѡ рода цара Костантина, нмѣ вѣмъ Стефанъ и живѣшѣ ва сѣлѣ нмѣнемъ лѣца и роди сина нмѣнемъ Любомиръ, егоже князь Захълмски постави владати ва сѣлѣ Тръновцѣ и роди сина Ёроша. Ёрошъ роди Тѣхомилъ и Чюдомилъ. И Тѣхомилъ роди Давида и Брацимира и Првослава и Стефана Неманю. Стефанъ Неманъ иже вистъ Ѡцъ свѣтаго Гави сръбскаго, иже вистъ ка лѣто 853 и 4 Ѡ рождѣства христовъ лѣтѣ при гръчскомъ царѣ Ялѣню Скиминиѣ. Съ Стефанъ Неманъ приходитъ Ѡ Захълми ва своѣ шѣчѣство Расѣ, ндѣже роди се прѣжде его царъ благодѣтели Костантинъ и мати его Елѣна. И приходитъ ва церковь свѣтнѣхъ апостолъ Петра и Павла и тѣ приѣмаетъ крѣщенне рѣкою въскокѣтѣннаго епископа рашкаго курѣ Лѣонтия.

Бѣше тогда вѣрастомъ лѣтъ .д. Сѣи вѣо вѣрди православие ва своѣи земли и вѣрѣи Ѡгна. Сѣмъ свѣрѣжница Янна подобна вѣмъ васакии добродѣтели. Сѣтѣтѣники, иноки и странни вѣсегдѣ илѣючи. Родиста же .г. сини: Стефана прокѣнчанаго краля, и Бѣлана вѣлѣкаго княза вѣсон зѣтскон и захълмскон земли и Растка его же зѣло вѣзлюбѣшѣ пачѣ вѣсѣхъ. И начѣ здати свѣтнѣ церкви и монастыри. Прѣвѣю цѣрковь сазда свѣтаго Георгия о два стапа; .б. цѣрковь свѣтаго Николи в Топлѣни, .г. цѣрковь свѣтнѣ Богородици прѣмо рѣци Косалѣници; .д. цѣрковь свѣтаго Николи прѣмо Иерѣ; .е. цѣрковь дивнѣ прѣсѣтнѣ Богородици ва Стѣденици ндѣже свѣтнѣ мощи его прѣнесени вѣше.

Придошѣ же ка Стефанъ Неманъ иноци Ѡ свѣтнѣхъ Горѣ, ва нѣхъ же бѣ еднѣ Сръбѣлинь. Синъ же Стефановъ Растко са нмѣ вѣседоваѣ и вѣведѣѣ о житѣствѣ свѣтнѣхъ Ѡцъ свѣтнѣхъ тамо раждаѣ се божѣствѣннѣмъ жѣланнѣмъ и испросѣв се в Ѡца но лѣки и Ѡ вѣсѣхъ болѣрѣхъ и вѣевода вѣтанѣ се, вѣжа лѣта 853 (1193). Га онѣмъ инокомъ ва свѣтѣю Горѣ. Ѡцъ же его посла ва слѣдѣ его стрѣтилаѣ и вѣбрѣтѣше его вѣцѣ не-

пострижена. Он же обеща се са нмѣи поити ка Ѡцъ и вѣпонѣ нѣхъ вѣномъ и вѣснѣшнѣмъ нмѣ Рас-тко же вѣзидѣ на пирѣ и постриже се и нарѣченъ вистъ Гава. Они же вѣзѣднѣше досаждаѣхъ мнѣхомъ. Сѣтѣи же Гава вѣви се нмѣ са пирѣ и сѣврѣже нмѣ одѣждаѣ мирскѣю и вѣлѣси юности. Они же много плакавѣше Ѡидошѣ и пришаѣше вѣзвѣс-тишѣ Ѡцъ его и матери. Они же много плакавѣше са вѣсѣи болѣри и сѣродники. Постриже се Гава ка рѣскомъ монастыри. Потомъ же повѣлѣннѣмъ прѣтовнѣмъ начѣтъ жити ка Бѣтопѣдѣ. И мнѣвѣшнѣмъ мнѣземъ вѣрѣмѣнѣмъ послаѣетъ ка Ѡцъ своѣмъ писаннѣ да оставитъ царѣство зѣмѣлноѣ и придѣтъ ка нѣмъ. Он же послаѣша сина вѣставѣиѣтъ вѣса. И Стефана сина своѣго постави самодѣржа, а самъ постриже се ва монастырѣ своѣмъ Стѣденици и нарѣче се Симѣонъ. Дѣспотѣствоваѣ лѣтъ .мѣ. Такжеѣ и жена его Яна постриже се ва дѣвѣчѣмъ монастыри, а самъ поидѣ ва свѣтѣю горѣ ка синъ своѣмъ Гаѣ са мнѣгнѣмъ нмѣннѣмъ. Потомъ же испросѣста вѣ цара Ялѣѣа свѣта своѣго — Ѡ него же ожени се Стефанъ синъ Симѣоновъ — монастырѣ Хиландарѣ са вѣсѣмъ стѣжаннѣмъ, ико да вѣдѣтъ сръбскѣмъ достоѣннѣмъ ва вѣкѣи монастырѣ та. И даѣтъ нмѣ царъ Ялѣѣи писаннѣ, еже никомъ вѣстѣ-пати се ва нѣхъ монастырѣ, ни прѣтѣ свѣтнѣ Горѣ. Вѣселѣста же се и сами ва свои монастыри Хиландарѣ и саздаѣта зданнѣмъ камѣннѣмъ и вѣкрасѣша вѣсаѣтѣмъ лепотами и мало ва нмѣмъ пожитъ прѣпо-добнѣи Симѣонъ Ѡидѣ ка Богѣ и молитѣами свѣ-таго Гави истѣче миро из грѣба его. Потомъ же поставѣиѣ вистъ свѣтѣи Гава прѣзѣвѣтерѣ таѣе архимандрѣтѣ солѣнскѣмъ мѣтрополѣтомъ. Потомъ же вѣмѣлѣннѣмъ брата своѣго Стефана приносѣтъ мощи свѣтаго отца своѣго и положи нѣхъ ва ско-мъ монастыри Стѣденици. И вѣиваетъ сѣти Гава вѣгѣшѣнъ ва стѣденици.

Лист .сг. (203). Ѡ вѣлѣгарскомъ царствѣи.

Царѣство вѣлѣгарское Ѡ Вѣселѣни цара вѣгра-наго прѣвѣнѣтъ под ѣвластѣю гръчскою. Ва царѣ-ство же Ялѣѣи скипѣниѣи вистъ вѣ нѣхъ царъ Кало Яѣванъ и вѣврѣже се Ѡ ѣвласти гръчаскѣи. И пакѣи нмѣ ѣновнѣше се царѣствѣиѣи скупѣтри. Фрѣгомъ же тогда насѣлѣющѣмъ Царѣградѣ. Съ царъ Кало Яѣванъ вѣлѣгарски и загорски вѣрѣмѣи обрѣтѣи и мнѣгнѣи гръчаскѣи гради раздѣрѣши а дръгнѣи покорѣи сѣбѣ.

Царѣство гръчаское Ялѣѣна Дѣски. Царѣствова мѣксѣца .б. и дни .б.

Царѣство Ялѣѣна Яггѣла.

Гръчаское Ѡеодора Ласкара.

Ѣ СВѢТОМЪ СВАВИ СРЪЕСКОМЪ.

СВѢТИ СВАВА НЕКОНУХЪ РАДИ ПОТРѢБЪ МОНАСТИ-
РСКИХЪ ИДЕ ВА ЦАРИГРАДЪ (ПОГРЕШНО) И ПРИНЕТЪ
БНСТЪ ЦАРѢМЪ И ПАТРИАРХОМЪ СА РАДОСТІЮ, НЕО
ЦАРЬ ИЗДАВНА ЖЕЛАЕ ВИДЕТИ ЕГО И ПОЧАТЕ ЕГО ЦАРЬ
СВѢБОЮ ЧАСТІЮ ЗА НІЕ ДАШИ ЕГО КАДАНА БНСТЪ КА
ЖЕНЪ РАДОСЛАВЪ СИНЪ СТЕФАНА ДЕСПОТА, БРАТИНЪ
СВ. СВАВИ И МОЛИШЪ СВ. СВАВА ЦАРА ГАГЛОЮЩИ:
ИКО ВЕЛИКЪ ВРЕСЪ ШЦѢМЪ МОНЫМЪ И МНОЮ ШГНАНА
БНСТЪ И БЛАГОЧАСТІЕ МНОЖИТЪ СЕ И ЕДИНѢМЪ НЕДО-
ТАЧЕСТВІЕМЪ, ИКО СВОЕГО АРХИЕПИСКОПА НѢИМАШИ ВА
ЗЕМЛИ НАШѢИ. ЕЖЕ УЧИТИ О ГОСПОДИ ЛЮДИ СВОЕ. ДА
ПОСТАВИШИ ЕДИНОГО Ш СИНУХЪ УЧЕНИКЪ МОНУХЪ АРХИ-
ПИСКОПА СРЪЕСКОИ ЗЕМЛИ. ЦАРЬЖЕ НУЖДАШЪ ЕГО И
МНОГО НѢХУТѢШЪ. НЪ САМОГО ТАЖЕ И НѢХУТЪ
ПОСЛАШАВЪ ЦАРА. ПАТРИАРХЪ ЖЕ РЪКОПОЛОЖИВЪ ЕГО
АРХИЕПИСКОПА СРЪЕСКОМЪ. А КТО ЖЕ СЪФКЪ А Ш РОЖД.
ХРИСТЪ... ЦАРЬ ЖЕ СЪЛО О СѢМЪ ВЪЗРАДОВА СЕ МНОГО-
ТАКТОТНЪ ГОСТЬЕВЪ САТВОРИ СЕГО РАДИ И НИЩИМЪ
МНОГО РАЗДАСТА. ПОТОМУ ЖЕ МОЛИТЬ ЦАРА И ПАТРИ-
АРХА, ИКО ДА ДАДЪТЪ ЕМУ ВЛАСТЬ И ПО НИЕМЪ СВѢЩИМЪ
КА ЗЕМЛИ ЕГО СВОИМИ ЕПИСКОПОИ ОСВѢЩАТИ СЕБѢ
АРХИЕПИСКОПА А КА ЦАРИГРАДЪ НѢДОХОДИТИ. ЦАРЬ
ЖЕ И ПАТРИАРХЪ ТѢШКО ПРОШНИИ МАВИ СЕ, НЪ¹⁾ НЕ-
МОГЪЩЕ ЕГО ПРѢСЛАШАТИ, ДАШЪ ЕМУ ВЛАСТЬ ТАКОВѢЮ
ДОЗВОЛЕНІЕМЪ ЦАРСКИМЪ И ПАТРИАРШАСКИМЪ. ЦАРЬ
ЖЕ И ПАТРИАРХЪ СА МНОГОЮ РАДОСТІЮ ШПѢСТИШЪ
СВѢТАГО. И ПУТИШАСТВИИ БНІЕМЪ СЕ КА ЗЕМЛЮ ШЧА-
СТВИНА СВОЕГО И ВЕРѢКАЮТЪ ЕГО САРОДИНИИ И ВАСИ
ЛЮДИ. СТЕФАНЪ ЖЕ БРАТЬ ЕГО БѢШЕ КОЛѢЗНИКЪ
СЕЛО. СВѢТИ ЖЕ СВАВА БРАТЬ ЕГО ПРИШАДЪ И МОЛИ-
ТВОЮ ЗАРАВА ЕГО САТВОРИ, И ИНА МНОГА ЧЮДЕСА СА-
ТВОРИ И ЦРКВИ ВЪЗДРЪЗНИВЪ И ЕПИСКОПИ ПОСТАВИ ВА
СВОИИ ОБЛАСТИ ПО ВАСѢМЪ ГРАДОМЪ. ПРЪВАГО ПОСТАВ-
ЛІЕМЪ ЕПИСКОПА КА ЗАХЪЛИИ КА ХРАМЪ ПРѢСВѢТНЕ
БОГОРОДИЦЕ.

- в. Ѣ СТОНЕ ДІОКАНТИАНСЦѢМЪ ПОМОРИ.
- г. Ва ДАБЕРѢХЪ СВѢТАГА НИКОЛИ.
- д. Ва БѢДИМАИ СВѢТАГА ГЕОРГИА.
- в. Ва РАСЕХЪ.
- з. Ѣ СТѢДЕНИЦЪ ПРѢСВѢТНЕ БОГОРОДИЦѢ.
- ж. Ѣ ПРИЗРѢНЪ.
- и. Ѣ ГРАЧАНИЦЪ НА КОСОЯХЪ.
- е. Ѣ ТОПЛИЦИ.
- і. Ѣ БРАНИЧЕВЪ.
- ді. Ѣ БЕЛИГРАДЪ.
- еі. Ѣ МОРАВИ СВѢТАГА ЯРХИЛА.

И ВАСѢХЪ УЧАШЪ ПЕЩИ СЕ О СТАДЕ. И БРАТА
СВОЕГО СТЕФАНА ВѢНЧА ЦАРСКИМЪ ВѢНЦѢМЪ И ПО-

СТАВЛЯЕТЪ ЕГО КРАЛЕМЪ. И ВЕЛИКЮ ЦРКОВЬ САВОР-
НЮ САЗДА. ПРИВЕДЕ ИЗ ЦАРИГРАДА СА СОБОЮ МРА-
МОРИКИ И МРАМОРОМЪ УКРАСИВЪ И ПОПИСАВЪ И НИИ
МНОГИЕ ЦРКВИ РАЗДВИГЪ СВѢЩЕ ЖЕ ЛЮДИ ВА ВРЕСИ
БЛИЦИ ОБРАЩАХЪ СЕ НѢКРСЦѢННИХЪ ПОВѢЛЕВАШЕ КРС-
ТИТИ, А БЛИЦИ КРСЦЕНИ ВА ЛАТИНСЦѢИ ВРЕСИ, СНИМЪ
МОЛИТЕВЪ МУРА ИЗГЛАВЪ ПОМАЗОВАШЕ НУХЪ И ВѢРНИМЪ
ПРИЧИТАШЪ. БЛИЦИ ЖЕ НЕПОКОРАХЪ СЕ, СИХЪ ПОВѢЛЕВАШЕ
КРАЛЮ СТЕФАНЪ БРАТЬ СА БЕСЧАСТІЕМЪ Ш ОТЧАСТКА
ИЗГНАТИ И НѢПЪЩАШЕ РАСТИТИ ТРЪНИЮ КА МЕСТО
ВИНОГРАДА.

СЛИШАВЪЖЕ УГАРСКИ КРАЛЬ И НѢГОДОВА О ПО-
СТАВЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА СТЕФАНА ДЕСПОТА, ИКО ПО-
ДОБНА РЧЕ НАМЪ САТВОРИ СЕБѢ И ПОНДЕ НА НЪ, ХОТЕ
ПОКОРТИТИ ЕГО СЕБѢ. СВѢТИ ЖЕ СВАВА ШМОЛЕНІЕМЪ
БРАТА ПОНДЕ КА НИЕМЪ. И МНОГО УВѢЩАВЪ ЕГО О МИ-
РѢ И НЕПРѢКЛОНИ СЕ. СВѢЩЪ ЖЕ ТОГДА ВАРЪ СЛЪЧНО-
МЪ И СВѢТИ ПОСЛАВЪ ПРОСИТИ У НЕГО ЛЕДА И НѢО-
БРЕТШЪ КА ВСѢИ ЗЕМЛИ ЕГО. СВѢТИ ЖЕ ПОМОЛИВЪ
СЕ И СПАДЕ СА НЕБЕСЕ ГРАДЪ ВѢЛИ ОКОЛО ШАТОРА, ИДѢ-
ЖЕ СВѢТИ СТОИШЕ. И БЛАГОДАРИВЪ БОГА И ВАСАМЪ
ВАКЪСИ И КА ВІНО ВАЛОЖИВЪ ПРОХЛАЖДАШЕ ЖАЖДЪ
СВОЮ. И НАСНПАВЪ КАМѢНИИ ГРАДНАГО БЛЮДО СРѢ-
БРНО ВѢЛИКО И ПОСЛА КРАЛЮ. КРАЛЬ ЖЕ ВИДѢВЪ И
СЛИШАВЪ СТРАХОМЪ ОБЕТЪ БИВЪ И НАКАЗАНІЕМЪ СВѢ-
ТАГО ОСТАВИ ВРЕСЪ ЛАТИНСКОМЪ И ПРИЕТЪ ПРАВОСЛАВ-
НЮ ВѢРЪ И СА БРАТОМЪ ЕГО КРАЛЕМЪ ВѢЧНИ МИРЪ
УТВЕРДИВЪ И САМЪ ДОБРѢ ПОЖИВЪ ИКО Ш ГРОБА И
ЧЮДЕСА ТВОРИТИ.

ПО ТОМУ ЖЕ БРАТЬ ЕГО СТЕФАНЪ БОЛАНЪ БНСТЪ
И МОЛМАШЕ СВѢТАГО ОБЕЛѢШИ ЕГО ВА ИНОЧАСКИИ ОБРАЗЪ.
СВѢТОМУ ЖЕ ШЛАГАЮЩЪ И ШШАДШЪ ВА АРХИЕПИС-
КОПИИ И ПОСЛАЕТЪ КА НИЕМЪ СТЕФАНЪ СА СЛЪЗАМИ:
ИКО УЖЕ РЧЕ НѢИМАШИ МѢНЕ ВИДѢТИ КА ЖИЗНИ.
СВѢТИ ЖЕ ПОНДЕ СА ТАЩАНІЕМЪ КА БРАТЬ И ВЕРЕ-
ТОШЕ ЕГО И РѢШЕ ЕМУ ИКО УМРЕ КРАЛЬ. ОН ЖЕ ПРИ-
ШАДЪ И ОБЕРѢТЕ БРАТА УМРѢША ОСКРѢЕН СЕ СЕЛО И
ПОМОЛИВЪ СЕ СА СЛЪЗАМИ И ВАСКРѢСИ БРАТА И ОБЕЛЕ
ЕГО ВА ИНОЧЕСКИ ОБРАЗЪ И ПРИЧѢСТИВЪ СВѢТИМЪ ТАЩ-
НОМЪ ПАКИ УСИТИ САТВОРИ РѢКЪ: „ГОСПОДИ ПРИМИ
ДЪШЪ ЕГО, ВА МИРѢ ПРИВЕДЕ ЖЕ СИНА ЕГО РАДОСЛАВА
КА РЪКЪ ЕГО И БЛАГОСЛОВИ ЕГО КРАЛЕВСТВОМЪ. И ТАКО
НА РЪКЪ АРХИЕПИСКОПЪ ВАСѢМЪ ПРѢДСТОЯЩИИ ПРѢДАЕТЪ
ДЪХЪ СКОИ КОГЪ СТЕФАНЪ КРАЛЬ НАРЕЧЕНИИ КА ИНО-
ЧЕСТВЕ СИМОНЪ. И ПОЛОЖИ ЕГО КА СТѢДЕНИЦЪ КА
МАНАСТИРИ ПРѢСВѢТНЕ БОГОРОДИЦѢ СА ОЦѢМЪ ЕГО
СИМЕОНОМЪ.

Лист 56 (205). Когда вазѣши Цариградъ Ла-
тини.

При сихъ царихъ (Феодоръ и Батацъ) Радо-
славъ краль синовацъ св. Сави приетъ иноческии

¹⁾ Но.

образъ ва монастири Студеницк и Владислава же брата маншаго вѣнча на кралевство и бракъ причате его вазамъ дащѣрь Ясени цара болгарскаго и загорьскаго.

Царьство Іоанна Яскни цара болгарскаго.

По Бориле збо царя ва болгарѣхъ царь Іоаннъ Яскнъ и по немъ сынъ его Іоаннъ Яскнъ вѣсть царь ва болгарѣхъ нже многне гради грѣчские покорн сѣбѣ. Покорн же и Садаракію еже вѣсть Сръд'ца. Ва немъ же обичан имѣхъ исконн на саворъ савирати се восточни и западни епископи срѣчь грѣчасци и римски, яко среда обонхъ земль таа бѣше градъ. Вазѣтъ же царь Яскнъ ва немъ моши свѣтаго Іоанна рильскаго и прѣнесе ва свои градъ Трновъ. Фрѣгомъ же држешиимъ Цариградъ испроси ѿ нхъ моши прѣподобниі Петки и прѣнесе ва градъ Трновъ. Аскарь (?) же царь зухващѣнъ вѣсть на брани и повелѣ его Яскнъ ослепити.

Лѣтъ 55. (206). Ѿ свѣтимиъ Сави срѣеском.

Прѣбѣсть же св. Сава архіепископъ вѣрѣмъ довольно и проходе землю Ѿчаста своего васахъ поучавашѣ на благочастіе и вѣгати ѿ вресн и православниимъ свѣтне вѣри вастѣгда окнавлати се, еже вѣсть вѣрѣю во единого Бога и в конждо днь и вѣчерь. Сѣго свѣти Ѿци вастѣгда повѣлившѣ глаголати и прѣдъ спаниимъ паче симъ ползно оглашати се и противниі враги встрашати. Ка симъ же таковимъ исповѣданиимъ православниі вѣри васака вѣрѣсь поѣждаѣтъ се. Побучаѣтъ же васахъ творити милостиню и добро дѣло а ѿ занхъ ѿвѣгати вѣда и прѣлюбоудѣнства, а ваници имѣтъ наложницѣ синхъ повѣлевахѣ вѣнчати законно. Желашѣ же ва тѣждихъ странахъ конаць житню приети и сазваѣ епископи и вастѣ свѣщѣ ва властн и много повѣчѣнхъ и избраѣ единого Ѿ ученикѣ сконхъ имѣнѣмъ Ярсении еромонаха доводѣтелию савѣршѣна пачѣ нинихъ и того всѣтѣнѣ архіепископа, самъ благословѣ вастѣхъ и ѿ вастѣхъ приѣмъ благословѣниі и прощѣниі и вазамъ множаство богатства ѿ архіепископиі и ѿ крали Владислава и на западѣ ка Дюкланти васада ка корабель и пришада ка Іерусалимъ и приѣтъ вѣнѣ патриархомъ Янанасѣмъ и поклонѣнѣ се прѣсвѣтомъ гробѣ христовѣ. Монастирѣмъ же и нишнимъ много раздадѣ злата.

Потомъ же пондѣ ка Александрию и поклонѣнѣ се свѣтомъ апостола Маркѣ и проходе тамо пѣстинна мѣста приѣтъ ка Тивандѣ и ка скитѣ и ка горѣ Чрънѣю и дарова вастѣ ѿ богатства своего и иде ка Египетѣ таже ка пѣстинна мѣста Ѿца Антонниі и Ярсѣниі и вазврати се ка Египетѣ и по-

иде ка свѣтѣю синаискѣю горѣ и приѣде ка монастирѣ прѣсвѣтне Богородицѣ идеже Мочѣ вѣде господа ка кѣпниіе и рѣче: Ізъ Богѣ Яврамовъ и Исаковъ и Іаковъ и тѣ повѣлае вѣмъ изѣти сапоги и тѣ даже до нинѣ косима ногама Іерѣнъ савѣжати. И прѣбѣсть тѣ ва монастири прѣсвѣтне вастѣ четрьдесатницѣ и по вастѣрѣниі пакн вазврати се ка Іерусалимъ и савѣршиѣ свѣтѣю савѣжѣ ва свѣтѣмъ Вастѣрѣниі и помолиѣ се свѣтими мѣстомъ и много одароваѣ вазврати се и приѣтъ ка Антиокию и поклонѣнѣ се свѣтими мѣстомъ и много даѣъ злата пондѣ ва вѣланкѣю Ярѣтѣнию моши свѣтихъ вазискѣе и прошада тѣрѣскѣю странѣ приѣде на море срѣеское Ѿтѣдѣ ка Цариградѣ. И плоѣвшѣ свѣтомъ ѿ многнхъ трѣдовъ колѣзѣнъ крѣпка нандѣ вѣмъ, и за многи дни не иде и молахъ его приѣти пищѣ, свѣти же вазискаѣ рѣки скороловниіе и рѣше вѣмъ, яко нѣвозможе обрѣсти ѣ. И се вѣнѣчано надѣвши се вѣлна и привѣрѣже ка ногама вѣго ѣкоже рѣкама рѣкѣ вѣланкѣ село и доволяна вѣсть свѣтомъ на многи дни на вѣкѣшѣниіе и сѣшнимъ са нѣмъ. И егда вѣкѣшѣнѣ свѣти Богомѣданниіе рѣки, ва таи часѣ колѣзѣнъ ѿвѣже и вастѣходѣ ка Цариградѣ и ва монастирѣ свѣтне Богородицѣ поконъ полѣчишѣ. И чѣстѣнѣшѣе сасѣди и свѣтихъ моши изѣкѣповашѣ и много симъ обогатѣнѣ се ка свое ѿтачество хотѣ сна донѣти. И ѿ Константина града кораваѣмъ приѣтъ ва болгарскѣю землю. Приѣтъ же ва градъ Трновъ ка царѣ Іоаннѣ Яскнѣ свѣтѣ своемъ и приѣтъ вѣнѣ са радостію царѣмъ и патриархомъ Іоакимомъ. И даѣтъ вѣмъ царь теплѣе свое подати. Пришадашѣ же праздникѣ Богомѣклѣниіе ва навѣчѣ рѣне, царь же и патриархъ почитаѣщѣ свѣтого повелѣшѣ свѣтомъ Савѣкѣ савѣжѣ савѣршити и водн оскѣтити. И когда знаменоваѣ водн разделѣ се вода. Окропивъ же цара и вастѣ люди и трѣжастѣ вѣвшѣ вѣго ради ѣ цара. По праздникѣ же свѣтаго обѣѣтъ колѣзѣнъ и разѣмѣ еже ка Богѣ Ѿшастѣне свое и написа заѣтъ и вастѣ свѣтне моши и сасѣди и свѣщенѣе одѣжди ѣже искѣпи са ученики посла ка свое ѣтчѣство и благословѣниіе кралю Владиславу и архіепископѣ Ярсению и вастѣмъ людямъ. И не дѣли наставши причѣстѣе се божѣствѣнихъ танѣ и благодарѣнѣ Бога прѣстави се мѣца генвара дѣ днь. Послаѣ же ка царѣ патриархъ гдѣ погрѣбѣсти свѣтаго. Царь повѣлае положить ва црѣкви свѣтихъ мѣмъ ученикѣ и много злата раздаѣ на погрѣбѣниіе вѣго и многа чюдеса и исцѣлѣниіе вѣниіе.

По вѣрѣтѣниі же краля Владислава самодѣржаѣцѣ приѣтъ самъ ка тастѣ своемъ Яскнѣ царѣ и едаѣ испроси тело свѣтаго и прѣнесе ва свое Ѿча-

ство са многою чъстною. Быши же тело цѣло ни чинъ же вѣдимо и благоухание испущае много и положи его чъстною въ своемъ монастыри Вазнесеннѣхъ господни Милостиво еже самъ сазда и многа чюдеса въваху по вѣсѣгда въ славу Божу.

Лист 53 (217). О родослови Тихомла. Тихомла же роди Неманю, вже и сѣти Гумени. иже утверди православие и вѣрѣхъ Шна. Гумени же роди са свпръжницю свою Инною .г. сини: Стефана прѣвѣнчаннаго краля и Бѣлкана великаго кнѣза касонъ Зѣти и Захъли и Растка, иже юсть свети Гавла.

Стефанъ же Прѣвѣнчани краля роди .д. сини: Радослава, Владислава, Стефана и Прѣдслава. Стефанъ вбо нареченъ вѣсть Урошь въ имѣ прадѣда своего. Се юсть хрѣпави краля. Прѣдславъ же братъ его порѣвновавъ стрю своимъ Гави и вѣсть мнихъ и нарѣченъ вѣсть Гавка и по свѣтомъ Прѣсннию вѣсть архиепископъ сръески, трѣти.

Стефанъ же Урошь Хрѣпави краля роди .б. сини: Стефана и Милостини бѣнѣскаго краля. Милостинъ же роди Костантина и Стефана Дечанскаго краля.

Стефанъ же роди .б. сини: Душмана и Душана. Съ Душанъ прѣстѣпи прѣдѣли Шцѣ сконхъ и поставилиеть се царѣмъ самовластно. Съ иже роди сына Уроша. И Урошь немше дѣти оста безъ памѣти лоза. Стефанъ иже Хрѣпаваго краля синъ роди .б. сини: Владислава краля з Уроша. Толико же вѣкъ въ добродѣтели Урошинъ шко Ш гроба вбо муро истекаеть. Стефанъ же Шцѣ вбо поставилиеть брата своего Милостина на краљѣвство. Съ и юсть втори Урошь. Самъ же сконча се .хшѣкѣ:

Бѣлканъ же втори синъ Нѣманинъ а братъ св. Гави роди сына Димитри жѣпана, иже въ иночѣствѣ нарѣченъ вѣсть Давидъ и роди Братислава кнѣза. Братиславъ же роди дашѣри Миланъ. Она же вѣсть свпръжница вѣлканкаго кнѣза Лазара и роди .г. сини: Кѣликоншенигаго Стефана деспота и Бѣлка и Добровомъ и дашѣри .б.

На лѣто .хшѣмѣ. Вѣсть нашествие безбожнаго цара Батна на рускѣю землю пѣд.

Царѣство грѣчаское Михаила Палѣолога.

" " Ивана Палѣолога.

" " Андроника Палѣолога.

При семъ цари Андроникъ вѣсть въ Сръекехъ царь Милостинъ въ лѣто .хшѣсѣ.

Лист 54 (209). Стѣи Гумѣонъ роди Стефана краля. Стефанъ же роди Стефана иже нарѣченъ вѣсть Урошь въ имѣ прадѣда своего. Съ и юсть

хрѣпави краля. Съ роди Милостина краля иже юсть четверти Ш стѣаго Гумѣона. Съ и раждаеть Стефана великаго благочастнаго стѣпа и царѣвни вѣнѣцъ; и по шрѣтти матери Стефанови, Милостинъ краля приобщаетъ се второму вѣрѣкѣ. Потѣ дашѣри в грѣчаскаго цара Андроника Палѣолога и роди ш неѣ сына Костантина. Царица видѣши Стефана Ш вѣстѣхъ любима и нѣмѣвидѣшѣ его и приходитъ къ царю Шцѣ вбо са слѣзами плаче се и дрѣхлими лицѣмъ и шкѣветаетъ правѣднаго, шко рачитѣли прѣлѣжѣща на смѣшѣннѣ вѣдѣное и на Шца нѣдобра мислѣти и прѣможе женска лѣсть и шгаси родитѣльскѣю любовью. Юсть вѣкаеть прѣкѣдѣни и очию лишаеть се. Бѣшѣ же тѣ црѣковѣ стѣго Николи. Лѣжѣшѣ правѣдномъ и село волѣзѣнѣющъ и мало вѣздѣрѣмѣвъ се, шкѣи се емѣ стѣи Николае и рѣче емѣ: „Нѣскрѣи Стефанъ, се очѣи твои на мѣви длани сѣтъ“ и показокашѣ емѣ. Таже послааѣтъ се въ затѣчѣние въ Цариградъ и са двоѣмъ вбо дѣтѣмъ, вѣдѣмъ вбо дѣшмѣмъ нарицаеть се а дрѣгѣи Душанъ Стефанъ. Царь же Андроникъ Палѣологъ тѣсть Милостина краля, повеле емѣ прѣвѣвати нѣксѣходѣмъ въ обѣтели вѣсѣдрѣжитѣлеви. Дѣвѣлиже трѣпѣшѣ са вѣлодарѣннѣмъ и пачѣ дѣвѣродѣтели прѣлѣже и вѣси дѣвѣмѣхъ се о дѣвѣродѣтели его шко и самомъ царю и патриарху въ слѣхъ прѣидѣ, иже и ка сѣбѣ прѣзнавахъ правѣднаго и дѣвѣмѣхъ се словѣсѣмъ его и разѣмѣмъ.

Въ то же вѣрѣмѣ патриархъ Иѣонасѣи дѣвѣни саборѣ сѣстави на некого Барлаама акѣнидѣскии ерѣси начѣлѣника, иже арѣивѣи и македонѣвѣи смѣнѣщаи и вѣладѣчѣи прѣвѣогражѣние глаголашѣ, прѣвѣдѣннѣи вѣити. И многихъ шловѣи въ свою вѣрѣсѣ. Патриархъ же са вѣсѣмъ саборѣмъ Барлаама вѣрѣтника Ш црѣкви шѣвѣчи съ его вѣдиношѣлѣнѣи и прокѣлетнѣю прѣдѣашѣ. Онъ же непрѣтѣлашѣ црѣковѣ смѣшѣи и многихъ прѣлѣасти. Прѣзѣканъ же вѣсть Стефанъ къ царю по обѣчаю и по многихъ вѣсѣдахъ рѣче къ царю: ш коговѣнѣчѣи царю многихъ прѣжде тѣбѣ вѣвѣшихъ вѣсѣмъ дѣвѣродѣтели и нравѣмъ прѣидѣи и смѣрѣннѣмъ своимъ, нѣ о вѣдиношѣи невѣмъ како погрѣшаши, вѣже юсь глава вѣсѣмъ и вѣнѣцѣ царѣвни. Царъ же рѣче къ немѣмъ: Какѣю вѣо о вѣлочасти насъ мѣиши погрѣшати глаголи вѣо и Ш дрѣговѣи извѣдѣиши. Стефанъ же шѣтѣца: ивѣлѣнно юсь царю прѣзѣрающѣмъ пѣстѣрѣ стадо и вѣлкомъ вѣходѣ въ стадо попѣшѣающѣи разѣтрѣзати е. Тако и томъ пѣстѣрѣ стадо и вѣлкомъ шѣтѣрѣи вѣити. И ашѣтѣи зѣославѣи нѣ шгонѣти и ти зѣославѣи сѣдѣти се Ш иже шѣи мѣшѣи. Нѣсть правѣдно, о царю царѣвни самомъ почѣтѣи тѣбѣ и толиѣмъ стадо Ш

Христа пастирѣ поставивѣ того врага ва своемъ стаде дръжати, нѣ яко вѣлки о дѣшѣтавнине Шго-инти далѣче и са Давидомъ пѣти: Ненавидѣше ли те господи взыненавидѣхъ и о вразѣхъ твоихъ истамъ савръшѣною ненавистию взыненавидѣхъ ихъ и на враги внише ми ѿ васѣхъ предѣлъ своего царьствени да повелѣши ихъ изгнати. Сице аще сатвориши црковни раздори уставшии и миръ глибокъ дарѣши православнымъ. Истинный царь и истинный христианома будѣши. Истинный пастирѣ ѿ овчаго владыки Христа мазѣ примѣши небесной царьствени. Она слышавъ самодръжцѣ прѣмудрости и словесномъ разумѣ мѣжа удивляше се и много тою благодарить рече ка свѣщамъ ва полатѣ его: великъ сан мѣжъ ва разумѣ еѣлнкъ! Яще и тѣлесные очи емѣ затворише се, нѣ разумѣ зрительны всть. И абие царь повелѣ Барлаама свѣзана ка себе привести. Онъ же слышавъ ва Римѣ побѣже. Царь же повелѣ единомыслиники его изгнати ѿ града и изъ васѣхъ градовъ и мѣста са безчестнымъ.

Что же по сихъ? Петое лѣто Стефанъ ва за-точени савршающѣ се ни праздникъ чюдотворица Николи бдѣнню и чатанню касеношномъ савршавъ, Стефанъ же изъ глубини дѣшѣвнине молению приносѣи ѿ многого тѣда мало ваздрѣмавъ, се зрѣти сръданными очима великаго Николя и яко припадае ка ногамъ его милости просе. Милостивен же онъ рече: Рече ти прѣжде нѣ скръбѣти и показавъ ва мои рѣцѣ зѣницѣ твоѣ. Нинѣ посланъ всмѣ и испльнѣти. И ваздвигъ его и крѣсно знамѣние на лицѣ его сатвори и очию его краи прѣстѣ коси се и рече: Господѣ Исусъ Христосъ нже сѣпало ѿ рождениа вочини, таи и твоима очима прѣви да дарѣветъ. Стефанъ вазнѣвъ трѣпетнѣ внисть: ѿ неизрѣчнаго ти милосръднѣ Христѣ! Зрѣше якоже и прѣжде. И много са слъзами благодарить и ни-комъ же обивѣти до вѣмѣни, нѣ по обичаю вѣрѣ-цѣмъ закрикъ очн хождаше са жазломъ. И по малѣ вѣмѣни манши синѣ его прѣидѣ ѿ жизни сеѣ ва вѣдѣщини.

Образъ же вазвращѣнни его ва своѣ ѿчаство сицѣ внисть: Послаше самодръжцѣ грѣчаски ка зѣтѣ своимъ кралю сръбскомъ, да посаетъ емѣ воинство на помощь, яко агарѣни тогда южнине стра-ни васѣ покорнишѣ и са множествомъ кон на вас-токъ грѣдѣхѣ. Посла же настоятели обентѣли ва-седръжителеви идѣже вѣ заточень. Его же при-шадѣ Милѣтнѣ на единѣ о синѣ вапрошаше. Чюди же онъ рече: О многострадалнѣмъ ли н вто-рѣмъ Ювѣкѣ вапрашашеши ме владыко? Нѣдостонна

твоѣ дръжава васѣ стефановѣни ницѣте, яко мно-гоцѣное скровище стѣжа того наша обентѣль и васѣ царствениуши градѣ. И васѣ сконча емѣ вже на вѣ-тики подвигъ его. Слышавъ же краля и ѿачскимъ милосръднѣмъ подвигъ се наче плакатѣи посла ка царѣ грѣчаскомъ вже ва скорѣ послати ка немѣ Стефана. Царь же многие дари давъ емѣ и ѿпѣсти его са ра-достию. И прѣидѣ ка ѿцѣ. Онъ же са слъзами любивавъ его и са радостию приваляетъ его и проситъ ѿ не-го прошѣнии о саврѣшенни еже ка немѣ. Христовъ же подражатель сѣбе повинна творитъ и риданни ѿцѣ ѿтишѣи и прозрѣнни своего нѣ акн емѣ, нѣ по обичаю вѣрѣсомъ закрикъ очн хождашѣ, яко да не пакн завистию ѿгласѣтъ емѣ богоданнине они ѿбѣни. Потомъ повелѣ емѣ ѿцѣ ва диоклитисцѣмъ мѣсте прѣбенвати. По сихъ ѿцѣ его скончавшѣ се и по-грѣбенъ внисть ва обентѣли нже ѿ него сазданин Баньскаа ва цркви стго Прѣвѣмѣченика Стефана. По прѣстѣвлении же ѿца Стефанъ вѣрѣсѣ ѿ ѿбѣчию ѿвѣргъ и на сръбскоѣ царьство прѣпоисѣветъ се и васѣ свѣи ва области ка нѣмѣ прѣтѣцахѣ.

Костантинъ же, нже того братѣ ѿ нинѣ ма-терѣ доколно воинство савравъ ѿ нихъ страни и грѣдѣше на нѣ. Стефанъ же ка саборни цркви прѣжде иде патриархуни пекскои поклонити се и тамо ѿ архиепископа Никодима вѣницѣмъ царскимъ вкрашаетъ се и васѣмъ имѣричаскимъ взыкомъ по-ставляетъ се царѣ и ѿтѣдѣ ваставъ ка брани идѣ-ше, да якоже влизъ внишѣ обон пѣлки и милосръ-дѣ о братѣ, милостивкаа она дѣша, послаетъ ка немѣ писаниѣ сицѣ:

Стефанъ милостию божию царѣ сръблемъ и ѿчаскомъ наслѣдню, еже страхомъ божиемъ пра-вити того люди братѣ прѣкжаделенномъ Костан-тинѣмъ радокати се пишѣ: прѣстани вже начинаешн ратовати са иновзничники люди свое, нѣ вѣрѣдно приди да взрѣвъ дръгъ дръга и самъ втори яко синѣ царствени примѣши. Доваляетъ мене и тебе ка толицѣ широтѣ земаѣ жителствовати, нѣ бо-лѣ всмѣ Каннѣ братовѣница, нѣ Иосифъ дръгъ бра-толюбѣи, его же слово к тѣбѣ глаголю. Онъ же нимало слышати васхотѣвъ, нѣ на брата вѣстрѣши се и саражению внишѣ много тѣпни падошѣи и по-вѣждѣи внисть Костантинъ и погнѣи.

И внисть Стефанъ самодръжцѣ кротакъ и смѣ-рѣнъ и милостникъ архiereомъ, iерeомъ кнѣю прѣ-класнымъ и почиташе нѣхъ, яко боже сдѣгн, тако же и иноки любавшѣ село и милостнию много дава-шѣи и нищине и странне и сироти милѣвашѣи и васѣ на потрѣбѣи нѣмъ давашѣ. Газда же храмъ васѣ-дръжителеви и дръгѣи чюдотворица Николи ваздвигъ.

О смерти Стефанове.

Лвст с г є. Царство сръбское.

Потомъ же собирающихъ се людей и призвѣ Господъ Богъ на вѣснхуанне и савзи ихъ вазави-
заетъ въ Сръблехъ вѣланкаго кнѣза Лазара бла-
гочастива и добра, смѣ же жена Миланица дащи
Братка кнѣза, вандка вѣланкаго кнѣза Бѣлкана
сина Гумона. Ѣ иже же роди три сини: вѣланкаго
кнѣза Стефана, Бѣлка и Добровою. Стефанъ же
послѣди добродетели ради и смѣжства дѣспот-
скою санѣ сподобилетъ се Ѣ грѣчаскихъ цари.

При цари гръчасцѣхъ Іωанне Палѣолозѣхъ въ 1204 г. привѣхъ начѣло сръбскоѣ кнѣзѣ Ла- и ѡбнакламетѣ опустѣкша скиптра сръбскаа зманилѣхъ, и цръкви и монастири и гради съзи- ни се вѣхъзашъ ѡ пѣрьскихѣхъ странахъ въ запад- страни сръбскіе прѣселиють се изманилѣхъ. По- же ѡ нихъ и т. д. иде турска исторіја до 1453 г. О ѡмѣхъ веде:

Помощь же снхъ того Имѣрата Бамзнтъ вазмагаетъ пакн и ва тон самон брани одолювають. Богъ тако попѣстившъ. Тѣмъ же мнѣ! посѣченъ бистъ и стн кнезь Лазарь и много пролитне крхн хри-
стианскне. Бистъ же агартнскаго ваниства х-т, срьб-
скаго же х-р. Бистъ же сна брань ва лѣто 15053.
Имнѣ еі. Та же же мученичества вѣнцъ притъ.
Нинѣ видить се мко жикъ ва обитѣлн ва нѣн же
самъ савда глаголюмъю Раваницъ. Тѣмъ по-
ложень бистъ да же и до днѣсь стоитъ.
Синъ же Мѣратовъ Бамзнтъ сидѣ на прѣстоли
Вчнѣ и В вѣсѣдѣ царствнѣ вѣрди. Покорн же кас-
тъчнѣю и тѣраческѣю странѣ. Сего ради тѣрски
царь глаголетъ се. Синъ же прѣвн кнѣза Лазара
Стефанъ кнѣзь оста са матернѣю своѣю ещѣ младѣ
си и са крѣтомъ сконнѣмъ Бѣлкомъ. Грѣди же онъ
царь Бамзнтъ синъ Мѣратовъ многне страны при-
ветъ и покорн цара вѣлгарскаго Брацимира и арба-
нашкне и вѣсанскне дръжатѣлю, прнетъ же и Го-
лѣнѣ и нинѣ гради грѣчаскаго цара. Ка синѣ же про-
ситъ вѣлнкне Кнѣгиннѣ Срьбескне маншѣю дащѣрѣ

По сихъ же грѣди оны царь Бамзигъ са ниши же и Стефанъ Лазаревичъ и неволюю понде и прѣшадшѣ рѣкѣ Дунавѣ выишлѣиетъ вранѣ на Угри и Блахѣ. И на брани выиши са великимъ воеводою влашкимъ Іоаннь Мирчомъ и множаствомъ, неизрѣченно кровѣ излитѣи нѣдѣже и Марко и Костантинъ кралиевичѣи погнѣвоше. Глаголютъ же емо влаженни Марко Костантинъ рече: Язъ молю Бога еже Христианомъ бити помощникъ аще и прѣки ирѣцацѣ на рати сѣи есѣдѣ. Потомъ же царь Бамзигъ самиренне сатвори са ниши и Шидѣ ка своимъ.

Између осталог приповеда како је Цариград био затворен и народ скипавао од глади, па нелп: „Ниши ж ка Пгартномъ ношню бѣжахъ итд.

Пошто је пропричао о Тимуру шта је знао, наставља овако:

3

днѣхъ змрѣ. Бѣиство же его разидѣ се кождо во своемъ сн. Снѣ же здржавъ Пѣрсн. Бандици же Тѣмирови и до днѣхъ обладають Перси.

Царьство грѣчаское Іѡанна анеѣа Мандила цара

Царьствова царь Мандилъ лѣтъ .лг. и роди синовѣ з. Калоіѡанна, Индроника, Оѡдѡра, Кѡстантина, Димитрина и Оѡмѣ.

Лѣтъ снѣ. Великое дѣспотство сръбское.

По Инкирской брани егда Темиръ побѣди и зхвати цара Бамзита, тогда и сѣстрѣ Стефана сръбскаго, иже бе за царѣмъ Бамзитомъ, Кнѣзь же Стефанъ послаа етъ ка Темирѣ и изводитъ ю ѡ плененниа. Сѣмъ же Стефанъ приходитъ ка Цариградъ и са братомъ своимъ Бѣлкомъ и тамо ѡ цара грѣчскаго Мандила ещѣ емѣ живѣ сѣмѣ дѣспотски самъ приимлетъ и много его почтѣвъ ѡпѣсти. Приходитъ же Стефанъ деспотъ и са братомъ своимъ Бѣлкомъ ка свои градъ — Нѡроградъ (Ново брдо), градъ Срѣбери вѣстинѣ злати. По ѡбени же Бамзита цара свободи се сръбскаа зѣмля ѡ ѡрма и покоренниа кѣсроманска и ѡ толѣ дѣспотъ Стефанъ самѡвластацъ и господинъ вѣсон зѣмли сръбской кнѣтъ.

После овога писацъ хоѣе да даде веѣу важностъ новѡму деспоту и да га произведе одъ крѣви Нѣмаѣяне, непѣзѣни на то што кнѣзъ Лазаръ никадъ и вѣгдѣ ниѣе реѡа, да је онъ одъ лѡзе Нѣмаѣске.

Ево шта и ѡако то овај писацъ изводи :

Паки да скажемъ о великомъ кнѣзе Лазарѣ ѡици Стефановѣ, имѣе ка кнѣжи се лѣто .зѡп. и царьствова лѣтъ .зѣ. Егоже ѡчаство градъ Прилѣпъ. Сѣе тако ѡикиоше са писатѣлѣне закривати, ѡбачѣ ѡбрѣтаетъ се истинно, како снѣ кнѣтъ цара Стефана зачанъ его са нѣкою кнѣгнѣю и ва царьскихъ вѣспитавъ его и навѣчивъ вѣлачѣстнѡ и прѣмѣдрѡсти. И тако ѡожинѣ сѣдомъ бѣваетъ самѡдрѣжацъ и вѣланки кнѣзь ико нѣврѣждають ѡча-скаа дѣла и синовнѣе добродѣтели, нѣо тако ѡбрѣтаемъ и вѣланкаго цара Кѡстантина пачѣ же и Ялѣѣандра македонскаго цара и вѣсего свѣта хрѣбра тако зачанѣа се и да никтоже смѣетъ дрѣзнѣти сѣихъ поносити. Слѣши зѡе ка свѣтемъ Еѡангѣлѣи родѡсловѣ господѡ нашего Исѣсъ Хрѣста. Како еѡвангѣлистъ нѣвѣспомѣнѣ тачнѡ .д. жѣни ѡ ниѣхъ же по пакти родитѣлѣне вѣлачѣхъ се кога нашего Исѣса Хрѣста и сѣи не бѣхъ неподѡбна крака. Обачѣ милѡстини господѣ нѣвѣказнѣша се сѣихъ, на пришадѣ соѡю и испраки. Санъ же кнѣзь Лазаръ сазида црѣковь свѣтаго Бѣзнѣсенни Рѣвѣницѣ, нѣдѣ

же почѣвають свѣтнѣ моѣи его. Роди же .г. сини: Стефана, Бѣлка (и) Добровѡи и .б. дашѣри. Прѣва дащи его Мѡра, иже дана бѣстъ вѣ жѣнѣ Бѣлкѣ Бранковнѣ, .б. дащи его царѣ Шѣшманѣ вѣлгарскомѣ; .г. дащи его иже бѣстъ даннаа зѣ Зѣтѣ за Бѣлшѣ .д. дащи его бѣстъ дана царѣ Бѣмзитѣ, .б. дащи его вѣдѣтъ се на Зѣгрѣ за Цѣлиша Загарѣвнѣ.

Стефанъ же снъ прѣви братѣ, снѣ кнѣза Лѣзара, прѣнѣтъ начѣло сръбское ва лѣто .зѡѡп. и бѣстъ вѣланки дѣспотъ Стефанъ. Прѣвѣдена же бѣстъ господѣа емѣ ѡ града Гѣлата нѣмѣнѣ Бѣлена и вѣшѣ кѣзпѡди.

Сѣи зѡе дѣспотъ Стефанъ ѡхѡде зѣмля ѡчаства своѡго ѡвѣхъ смѣрае и ниѣхъ же сѣе поѡрае и вѣлѣи ѡ градовѣ ва прѣжна вѣрѣмена вѣсхѣиѣни бѣхъ ѡ сръбскѣи вѣласти сѣихъ ка сѣе прѣтрѣже. Такожде и Бѣлградѣ прѣжде Зѣгри вѣсхѣитѣвшѣ, сѣе ѡ Зѣгарскѣи зѣмляе по самѣрѣннѡ вѣзѣтъ. Сѣи во Бѣлградѣ аще и вѣпрѣдѣлѣхъ сръбскихъ лѣжинѣи ѣстъ, нѣ ико на срдѣи и плѣщахъ Зѣгарскѣи зѣмляе лѣжитъ. Такожде и прочнѣ граднѣ своѣи вѣлицѣхъ Тѣрѣи вѣсхѣитѣшѣ самѡвластнѡ, вѣзѣтъ.

Начѣтъ же множае прѣбѣивати ка Бѣлградѣ, за нѣе же мѣсто града того зѣло краснѡ, полѣмѣи и рѣкамъ зѣкрашено и ѡ вѣсѣдѣ корабѣи ико крѣлати, ка ниѣмѣи прѣлѣтають са множаствомъ вѣлагахъ. Сѣе же пачѣ зѣкраснѣи Стефанъ стѣнами и царьскѣи полѣтами, пачѣже црѣкѣвами. Прѣхѣпискѡпѣиу сазида и вѣсѣи потрѣками зѣдовѡлѣи и ва ниѣи жилицѣи иноѡкомъ сѣтворнѣ. Прѣхѣпискѡпъ же та бѣлградскѣи еѣарѣхъ бѣ сѣрѣбской зѣмли. Сазида же и црѣковь ва имѣ чѣѡдѣтворѣа Нѣколѣи, ико мо-настирь зѣкраснѣи вѣсѣми добротами.

Потѡмъ изобрѣте мѣсто краснѡе пѣстиннѡе подѡбно маѣчаннѡу и сазидаетъ хрѣмъ ва имѣ жи-вѡначѣлѣни Трѡнѣи и вѣсѣакѣи добротами зѣкраснѣи и градъ ѡколо и ва стѣнахъ кѣлѣнѣ. Сѣбра же множаство иноѡковъ бѡгѡлѡбѣзнѣихъ и вѣсѣлѣи тѣи и вѣсѣакѣи потрѣбѣами зѣдовѡли и скрѡвишѣи дѣнѣ ѡ днѣи полагашѣ тѣи, нѣдѣже малѡ посѣдѣи положи се. Подѣстъ же тѣи иконѣи златѡмъ и вѣсѣромъ зѣкраснѣи и множаство кнѣгѣи и сѣсѣдѣи и рѣзѣи са вѣланкѣи вѣсѣромъ и златѡмъ ико прѣвѣсхѡдѣи ти и свѣтнѣ Гѡри вѣланкѣю Лѣврѣ. Прѣзѣивають же и патрѣарха Кѣриѣла са вѣсѣмъ саѡборѡмъ сръбскѣи зѣмли и сѣтворѣаетъ ѡсѣѣщеннѡе ка дѣнѣ свѣтнѣ пѣтидѣсѣтнѣици. Начѣ же ѡвѣтелѣи зѣдѣти ва лѣто .зѡѡѣ. Приходитъ же и ниѣиѣхъ множаство ниѣже доѡлѣно милѡстиннѡу подѣстъ. По вѣсѣгда самъ ноѣнѣи по ѣлицѣхъ града хѡде и ниѣиѣмъ ѡдѣждѣи

и златницѣ подавае. О ни́хъ же нѣкто еди́нь мно-
гаши зашаде́ мно́стни́ю казѣтъ и пакы пришаде́
просѣше. Онъ же да́въ емѹ рече: вѣзми, татѣ.
Нѣсамъ азѣ татѣ, нѣ ти вси татѣ и хищникъ са
здешнимъ во царствѣмъ небесное́ бѣдѹщее́ царство
крадеши и похищаеши. По си́хъ царь мѣсѣламанъ
прѣви синь цара Бамзита сатвори миръ и любовь
великъ са Стефаномъ дѣспотомъ. Брата же своего
Пасабѣга ѹбѣае́тъ и страни восточни́е и тѹрскѹю
странѹ себе́ покорн. Сръбска же зѣмли прѣбѣнаше
ва самирѣнни, нѣ не вѣшѣ ѹтрѣпѣти тако́ва ѡска-
комъ, подви́же ѹбо брата его́ Бѣлка на брата сво-
его Стефана и вазѣтъ ѹ цара Мѣсѣламана мно́жество
воинства, ѡко да дасть ми брата́ мой Стефанъ
дѣспотѣ́ половинѹ Ѣчини и азѣ са нѣю тебѣ́ слѹ-
жѹ; ащѣ́ ли ни то, попла́ню и пѣстѹ сатворю.
Стефанъ же дѣспотѣ́ хоте́ стадо хри́стианское́
нѣдати Тѹркомъ, поработи се пакы. Бѣлкѣ же са
Ягарѣни ѡбѣкошѣ́ васѹ зѣмлю́ пленяю́щѣ́ и по-
жизаю́щѣ́ и сѣкѹще́, ѡко́ дне́ни свѣ́рне. Стефанъ
же немо́ги на ни́хъ дѣзати рати на́вѣ́та ко́есе и
завади и тако́ и нѣко́люю Стефанъ раздѣлае́тъ
зе́млю. И тако́ Бѣлкѣ́ слѹжа́ше царѹ́ Мѣсѣламанъ
Стефанъ же ва ѡлѣчѣннѣ́ емѹ́ че́сти живѣ́шѣ́.

По си́хъ брата́ мѣсѣламановъ́ Мѣснѣ́ признава-
е́тъ Стефана дѣспота и брата́ его́ Бѣлка и ѡ́ клѣш-
каго воеводи́ ва помо́щъ воѣ́ вазѣтъ, по́нде на
брата́ своего́ Мѣсѣламана. Онъ же но́щню побѣ́же.
Бѣвши же брани ѹбѣнѣ́ вѣстѣ́ Мѣсѣламанъ ва ле-
то ѡ́сѣкѣ́ (1414). Обрѣ́те Мѣснѣ́ Бѣлка ва Ядриа-
новѣ́ граде́ и повелѣ́ его́ ѹдавити́ и са нѣ́тнимъ
его́ Лазарѣ́мъ и начѣ́тъ Мѣснѣ́ ѡбладати́ васѣ́ми
скиптри. Придѣ́же ѡ́ востѡка́ мѣснѣ́ брата́ ма́нши
синь цара Бамзита свѣ́танъ Махмѣ́тъ са вѡн ско-
нимъ и ѹбѣ́и Мѣснѣ́ и вѣстѣ́ Махмѣ́тъ восточнимъ
и запа́днимъ царѣ́. Стефанъ же пакы еди́нь само-
дрѹжа́цъ и вѣстѣ́ ва всѣ́и зе́мли сръбскѡи. Свѣ́танъ
же Махмѣ́тъ синь Бамзитѡвъ́ поживѣ́ ѹмирае́тъ ва
Ядриановѣ́ граде́.

Синь же́ его́ Мѹратъ и Мѹстафа. Мѹратъ
ѹбо приѣ́тъ царство́. Мѹстафа же на восточнимъ
владѣ́шѣ́. Посилае́тъ же на нь Мѹратъ воинство́.
Мѹстафа же изидѣ́ на вранѣ́ изъ никѣ́йскаго града́
и тѹ ѹбѣнѣ́ вѣстѣ́. Цар Мѹратъ же сѣ́ дѣспотомъ
мно́гѹ любовь сатвори.

Потомъ же́ дѣспотѣ́ Стефанъ́ начѣ́тъ нога́ми
болѣ́ти и призва́ нетѣ́ка своего́ Гюрга́ и поста-
вляе́тъ его́ дѣспота́ васѣ́и сръбскѡи зѣ́мли. Пома-
лѣ́ же и самъ ѡ́ходѣ́тъ ѡ́ жити́и се́го ва лѣ́то
ѡ́сѣкѣ́ (1427) Извѣ́ннѣ́ ѡ́и. Вѣстѣ́ же ва та́н да́нь
ва Бѣлградѣ́ гро́мъ стра́шанъ ѡ́ковъ́ же́ никѡ́гда

нѣ́ вѣстѣ́ и тѣ́ма по всѣ́и на́шѣ́и зѣ́мли, ѡ́ко но́щъ
мнѣ́ти и на за́ходѣ́ свѣ́тца́ ма́ло просвѣ́ти се́ и пла́че
вѣстѣ́ кѣ́лики зѣ́ла. И положи́шѣ́ дѣспота́ ва монас-
тири́ свѣ́тне́ Трѡнѣ́и ва гро́бни́ци ю́же самъ сазда́.

Листъ ска. Царство́ грѣ́чское́ Калоѡ́ианна.

Листъ ска. При сѣ́мъ Калоѡ́ианнѣ́ царѣ́ грѣ́чс-
тѣ́мъ, по Стефанѣ́ дѣспотѣ́ вѣстѣ́ ва Сръблѣ́хъ
дѣспотѣ́ Гюрга́ нѣ́тнимъ́ его́. Царъ же́ тѹрски́ Мѹ-
ратъ ѹведе́къ прѣ́ставле́нне́ Стефанѡвѡ́, пришаде́
ратѣ́ю и приѣ́мляе́тъ граде́ Крѹшѣ́кацъ и дрѹ́ги гра-
дови́ прѣ́даше се́ емѹ́. Прѣ́дасть се́ и граде́ Голѹ-
кацъ. Прихо́дитъ же́ и на Новоградѣ́ Сръбѣ́рни,
и дѣ́же сръбѡ дѣ́лахѹ́, нѣ́ нѣ́ ѹспѣ́ ничѡ́же и
ѡ́идѣ́ царъ Ямѹратъ́ зинѣ́ налѣ́жещи. Ка́ нѣ́мъ же́
посилае́тъ дѣспотѣ́ самирѣ́нне́ просѣ́ ѡ́ставшихъ.
Онъ же́ по самирѣ́нню́ нѣ́ка вазвращае́тъ дѣспотѹ́.
И нѣ́тацию́ ѡ́ си́хъ раздрѣ́шенне́ и бе́да налѣ́жа-
шѣ́ Сръбскѡи зѣ́мли, нѣ́ и ѹгарски́ кра́ль придѣ́
ка прѣ́изѣ́щномъ́ и вѣ́ликомъ́ Бѣлградѹ́, его́ же́ по
самирѣ́нню́ самъ дѣспотѣ́ Гюрга́ ѡ́дасть ѹстра-
шивѣ́ се́ ѡ́ Тѹра́къ. Синь же́ си́цѣ́ бѣ́вшимъ
лѣ́по и на́мъ ѣ́сть вазгласи́ти сѣ́ проро́комъ́ ѡ́же
Иерѹсали́мъ: Развѣ́рзи́ Бѣлградѣ́́ двѣ́ри твоѣ́, си-
рѣ́чъ прѣ́вожителе́ твоѣ́ и сѣ́ Сръ́кинѣ́мъ проро́комъ́
рида́ти ѡ́ко́ нова́го Сиѡна́ запѹ́щѣ́нне́ Бѣлграда́,
гдѣ́ лица́ вѣ́селѣ́щихъ се́, гдѣ́ црковна́а са́брани́и и
трѣ́жастѣ́а и мо́литѣ́и и ѡ́же ва ѡ́крѣ́стна́а исхо́ж-
де́нни! вѣ́нѣ́запѹ́ васѹ́ ва мра́чность́ и запѹ́сте́нне
вѣ́шѣ́.

Листъ сѣ́кѣ́. (Вѣ́ лѣ́то ѡ́сѣ́кѣ́ приѣ́и царъ́ Мѹ-
ратъ́ Сѡлѣ́нъ).

Под то́мъ годи́номъ́ само́ то́лие́, па́ наставѣ́а:

Вѣ́стѣ́ зна́менне́ ва граде́ (т. ј. Беѡграду) ѡ́же
изъ гра́да вазѣ́ти се́ частни́хъ ѡ́бразѡвъ́ на ваздѹ́хъ,
нѣ́же ва вѣ́ланцѣ́и црѣ́кви́ ико́ни ѡ́божѣ́ственне́. Вѣ́стѣ́
же́ по чинѹ́ ѡ́ко́ же́ пишѣ́тъ на́ кѡ́торѡ́мъ при́шас-
тѣ́и: цари́ца ѹ́бо и владѣ́нница́ сѣ́ прѣ́дѣ́тѣ́мъ са
ѡ́бою стра́нъ ѡ́бразѡ́ спасѡ́ва и ѡ́и́ апѡ́стола́ по
шѣ́стѣ́ подо́бно са ѡ́бои́хъ стра́нъ ѡ́же мнѣ́хомъ́ ва
сла́вѹ́ и нази́ранне́ и гра́да се́ же́ вѣ́стѣ́ ва печа́ль
и ѡ́ставле́нне́ ѹ́бѣи!!

Прѣ́жде же́ то́го ѡ́ко́ иски́и ваздѹ́хъ пѣ́сти на
граде́, пакы́ погасѡ́шѣ́. Прѣ́жде же́ си́хъ вѣ́хѡ́ръ по-
кро́въ црѣ́ковни ѡ́иѣ́мъ и сѡ́врже́ на зе́млю́ и до́ми
мно́гие разѡри́ и до́мъ се́стри́и Стефана́ дѣспота́.
Сѣ́а же́ зна́менне́ вѣ́шѣ́ не́ то́чию́ еди́но́го Бѣлгра-
да́ ра́ди нь́ и послѣ́дна́го ра́ди запѹ́сте́нни́и васѣ́
зе́мли сръбскѣ́и, ѡ́же́ нѣ́ по мно́зѣ́ вѣ́стѣ́ ѡ́ безѡ́бож-
ни́хъ Тѹра́къ, ва ни́хъ же́ бе́ царъ́ Мѹратъ́, нѣ́же

(Привеним словима): Ва лето хѣди ходи царь
Мурать подь Белиградъ и нѣполучи.

Царство гръцкое ꙗз послѣднее Костан-
тинное по Калойманѣ и т. д.

Лист 6 вазѣтню Цариграда ѿ безкожнихъ
Исмаилитѣхъ вже вистъ въ лѣто 1834.

Хоцѣ нинѣ глаголати повѣсть еже тачню чловеки, на н иѣчюставное камене и самне стихи творѣть — плакати и ридати и глаголати: Горѣ и вѣи еже о разорѣнии и запущѣнии царствѹющаго града Ѡ безбожнихъ Пгарѣхъ. Прѣвѣ же вѣо сказахомъ ѡ нхъ Ѡвѣдъ начѣло примше и како возмѣи се царѣство. Прѣванъ же вѣо цара Онориока Прканъ. Синъ же Пркановъ (Орханов) Пмѣратъ, иже многиѣ страни покори на вастоцѣ и на западе. Мѣратовъ же синъ Бамзитъ. Бамзитовъ же синъ Махитъ. Махитъ же синъ Пмѣратъ. Сѣи же вѣо незаконнѣ Богъ попѣстихъ за грѣхъ наши много наслѣствова и поплѣени царствѹющи грады. Тогда же царѣствиѣ скиптри дръжѣхъ Костантинъ синъ Мамѣиловъ, по братѣ своимъ Калошаннѣ царю, ѡ сѣицѣ и землю ва запѣстѣнии и конечноѣ порабоуѣнии положи се вѣи! Зачѣло же сего града кнѣзь въ лѣто 7600 Ѡ вѣити. Сзданъ же вѣсть вѣклихъ и равноапостольныхъ Костантинъ и обновленъ вѣсть Ѡ светихъ Ѡцъ иже ва Никѣи тѣи и нареченъ вѣсть Новинъ Римъ, ва иже Ѡ вѣслѣнии въса благаа кожаствѣнаа и чловеческаа расклѣена кишѣ и тогда же вѣо радостна и свѣлаа въса веселиѣ исполненѣа растѣхъ и множашѣ се и расѣи доврѣи цвѣтѣхъ и сиашѣ ва вѣсехъ градехъ яко же сѣицѣ. Не тачню чловеки на н аггѣи зрѣхъ радости се н Богъ же вѣо прославляемъ бивашѣ и владѣица Богородица застѣпашѣ и свети многи Бога молюхъ прѣкнѣть же сѣи краси грады расти и разшири се Ѡ прѣваго Костантина цара до послѣднаго Костантина цара сына Мамѣилова лѣтъ 7631. Ва его же лѣта постижѣ саврашѣи се и запѣчатанѣи зѣи грѣхъ вѣи иже! Н вѣса тогда того града благаа вѣзѣ вѣсти кишѣ и нѣлѣни вожѣи сѣда нѣтачню на царствѹющи грады, на(о) и

ленину прѣдати монастырь цркомъ Баскръсенни и животворѣщаго гроба и порѣче цркен и прѣстоли патраршинские и ѿ сѣго имамъ надежда ми православи, яко подоволенъ наказани нашего сакршени, пака вѣсѣ силни Господъ погрѣшнѣю искрѣ благочастни яко ва пепелѣ ва тѣмъ злочастивнѣхъ властѣи важежеть село и попалитъ изманилѣ злочастивнѣхъ царствѣи, якоже трѣни и проскѣтитъ свѣтъ благочастни. И пакъ вазтавити благочастивнѣхъ царѣ православи.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{z}\dot{z}\dot{z}}$ (1454) пѣни царъ Мехмедъ Срѣкле и расипа Островицѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{z}\dot{z}\dot{g}}$ (1455). Прими царъ Мехмедъ Ного ердо и Призрѣи и Бѣхора и другѣ градове и множество рода християнскаго порази.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{z}\dot{z}\dot{d}}$ (1456) схвати Муханло Гвиловичъ дѣспота Гюрга ѿ Купилинѣхъ и свѣза его ѿ Бѣлградѣ. Ва лето разки Инокъ воевода цара Мехмеда подѣ Бѣлградомъ Юлини $\overline{\cdot k\dot{e}\cdot}$.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{z}\dot{z}\dot{e}}$ (6965 = 1457). Прѣстави се Гюргъ дѣспотъ дѣк. $\overline{\cdot k\dot{d}\cdot}$. (Ово значѣ да је Бураѣ умро данашѣе 1456 годвѣ).

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{z}\dot{z}\dot{z}}$ (6967 = 1459) Ноемвр. $\overline{\cdot \dot{n}\cdot}$ поровнишѣ Тѣрци и ѿжгошѣ монастырь Милѣшевѣ сеже вѣштѣ ва дни херцага Стефана. И ва то лето прими начѣлство срѣбское Муханло Яеоговичъ Фѣф. $\overline{\cdot \dot{f}\cdot}$ вѣвши воевода вѣлики дѣспота Лазара и господство вакѣпѣ са госпождомъ Еленомъ дѣспотинцомъ и са Стефаномъ братомъ дѣспота Лазара и изложено вѣштѣ Муханло мѣца Марта $\overline{\cdot k\dot{d}\cdot}$.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{z}\dot{z}\dot{v}}$ (6972) прими царъ Мехмедъ Боснѣ и схвати краля Стефана.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{d}\dot{a}\dot{i}}$ (7014 = 1503) Прѣстави се $\overline{\cdot \dot{i}\dot{w}\cdot}$ дѣспотъ дѣк. $\overline{\cdot \dot{d}\cdot}$ дѣмъ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{d}}$ (7024 = 1516) Прѣстави се Мадѣица владика, братъ $\overline{\cdot \dot{i}\dot{w}\cdot}$ дѣспота, Гѣмв. $\overline{\cdot \dot{n}\cdot}$ и $\overline{\cdot \dot{i}\cdot}$. Сѣи сѣтъ Стефана дѣспота егоже ослаѣпи тѣрски царѣ са братомъ его.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{k}\dot{e}}$ (7025 = 1517) Царъ Елениш шахъ прими градъ Мисирѣ зовомъ Египтъ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{k}\dot{e}}$ (7029 = 1521) Царъ Елениш прими градъ Бѣлградѣ и нине окрѣстни градовѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{d}}$ (= 1526) Прими царъ Елениш Бѣлградѣ на Дунавѣ и понде на Хгѣ на Лавшѣ краля и $\overline{\cdot \dot{z}\dot{e}\dot{n}\dot{g}\dot{a}}$ на Мухачѣ и прими Столини

градѣ его Бѣдини и вѣсѣ зѣмлю Хгарскѣ расипа лето $\overline{\cdot x\dot{z}\dot{m}\dot{e}\cdot}$.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{o}\dot{v}}$ (1564) Прими царъ Елениш Сегетѣ, тѣ и концѣ приемиштѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{h}\dot{a}}$ (1558) Прими Яхметѣ паша Тамншварѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{g}}$ (1595) Елениш паша сажеж мощи свѣтаго Сави прѣкаго архиепископа срѣбскаго изъ монастыра Милѣшева, $\overline{\cdot \dot{w}\dot{n}\dot{k}\dot{e}}$ ѿ ковчегъ позлащенѣхъ и сажежѣ на полю Брачарѣвѣхъ близъ Бѣлграда.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{v}}$ (1597) Прими царъ Мехмедъ градѣ Сгарѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{l}}$ (1622) Ходи царъ Османѣ на Лѣха на Каменницѣ градѣ и нѣполѣчи ничто. Тамъ же и загнѣи царъ Османѣ нѣзнамо ѿ кого или како.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{r}\dot{m}\dot{z}}$ (1639) Ходи царъ Муратѣ на Багдатѣ зовомъ Вавиломъ и прими его.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{n}\dot{g}}$ (1645) Начѣтъ задарска воевска и ковѣашѣ летѣ $\overline{\cdot k\dot{e}\cdot}$ при царѣ Ибрахимѣ и при синѣ его царѣ Мехмедѣ и мало полѣчишѣ, тачнио похарашѣ ширнѣю зѣмлю.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{h}\dot{z}}$ (1658) Яхмедѣ паша Кюприли вѣзирѣ прими Еновѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{h}\dot{e}}$ (1661) Или паша и седни Яхметѣ паша примишѣ градѣ Барадѣ и многѣю зѣмлю покорнише подѣ Барадѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{v}}$ (1664) изидѣ вѣзирѣ Яхметѣ паша Кюприли са многою воевскою и прими градѣ Хѣвѣарѣ и прѣзѣни ва Бѣлградѣ.

И ва тѣ зѣмѣхъ мѣи се опажа та свѣзда мѣца дѣк. $\overline{\cdot \dot{e}\cdot}$ и многи дни прѣкѣштѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{o}\dot{g}}$ (1665) Танжде вѣзирѣ Кюприличѣ понде на Нѣмца и тамъ не полѣчи ничтоже повѣдишѣ во еговѣ силѣ и градѣ и мнози конѣ его погнивошѣ и племени вѣштѣ и ва рѣкѣ Нѣри потоплѣни и вазврати се посрамлѣни.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{o}\dot{s}}$ (1668) Танжде вѣзирѣ Кюприличѣ Яхметѣ паша понде на Критѣ зовомъ $\overline{\cdot \dot{k}\dot{r}\dot{i}\dot{t}\dot{e}}$ и воева три лѣта и вазѣтъ градѣ Киритѣ.

Са стране косо написаво: И сатвори мирѣ са Мѣлентинѣмъ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{i}}$ (1672) понде царъ Мехмедѣ на Лѣха и прими градѣ Каменницѣ.

Ва лето $\overline{x\dot{z}\dot{p}\dot{e}\dot{v}}$ (1684) понде свѣтанѣ Мехмедѣ на Нѣмца и понде ва Бѣлградѣ и посла вѣзирѣ

подъ Бечъ са множаствомъ безчисльниѣмъ Ягарѣмъ и Татаръ и Угровалахъ и Мацаръ и прочихъ и ѿтуда вазерати се посрамленъ и приде въ Белградъ са малими вон. Царъ же разсѣмьлѣ погнѣмь вон своихъ вазерати се въ Андринополь и посла въ Белградъ и ѿдави кѣзира и принесоме емъ главѣ въ Андринополь и то лѣто примишѣ Нѣмци многе паланки тѣрскѣ и градъ Острогонъ разсѣпашѣ. Тогда вистѣ вѣлики моръ въ оставшихъ воехъ тѣрскихъ, на распѣтнахъ бо лѣжахъ тѣмьса мртвихъ нѣпогребенна. Такожде и по градовѣхъ испаниени вѣхъ ѣлицъ мртвихъ, нѣ бо въ погребяющаго, нѣ съѣзавше за нозѣ влачахъ ихъ въ водѣ дръгѣ же помѣтахъ по сѣкляцохъ шкоже псе сирѣдѣше.

Въ лето 1685. Примишѣ Нѣмци тѣрски градъ Баацъ и вѣлики градъ Пѣщъ и многе дръгѣ паланки опѣстишѣ и градъ Бировитницъ ѣзѣше и подѣстишѣ подъ вѣлики градъ Бѣдинъ и вистѣ га дни 1000 и много зла сатворишѣ емъ нѣ примышѣ его.

Паки на лѣто пондѣ сѣрѣскѣ Шѣитанъ Ибрахимъ паша на Нѣмца и вазерати се побѣждѣ и приде на Осѣкъ и обрѣте га повѣждѣна ѿ Зриновица. И приде въ Белградъ и тѣ ѿдави емъ вистѣ царѣвниѣ повѣлениемъ. То лѣто примишѣ Нѣмци многе градове тѣрскѣ: Хѣваръ и Яратъ и Игала и Гондѣвъ и Сарвашъ и Чонградъ и пожѣгоше ваврошъ Сегѣдинскъ.

Приде новѣ сѣрѣскѣ изъ Цариграда ѿ цара и пондѣ въ Тамншваръ и са нимъ Кѣрѣцъ кѣмъ Мацаръ въ еже вазвратити Яратъ.

На жалост овде се превѣда текст. Даже иде друга рука и говори, са свѣмъ о другомъ стварима.

О Бѣагри философе.

Листъ сѣбѣ. Въ Платонѣмъ нѣки философи вѣдѣ. О чловецѣмъ нѣки милостию и бладе творашѣ. Въ царство Лава ѿ Исаврѣмъ вѣдѣ.

Цѣти дарованномъ и даръ любви.

Любовь вѣрна са радостію и чистимъ срдѣцѣмъ и т. д.

Измежу оставшихъ навода разныхъ мудраца и философа има: Пристотѣмъ рече: Нагъ родишѣ се въ мирѣ семъ и видѣхъ зла и блага и въ концѣ ѣзрѣхъ яко ничтоже всѣмъ, или: Платонъ рече: вгда хоуѣши вазлюбити чловека прѣвое искѣси его и вгда искѣсши его тогда вазлюбенъ его чистимъ срдѣцемъ или Пристотѣмъ рече: любви подобѣтъ снѣгъ чловека евоже любяши, вазлюбенъ же и бла-

говъ емъ. Любви нѣки любитъ чловека нѣкое ради ѿ него потребен, сѣа любви нѣсть потребна дръгѣ твоимъ тачію тѣбѣ самомъ, или: Сократъ рече: Ни единъ дѣлатѣль колѣнъ яко же дѣлаенъ любавъ, или: Платонъ рече: Иже въ всегда любитъ за не похоти, подобно нимъ нѣсть глаголати бѣи сѣпни дѣлатѣли, попеченна мнозѣ въ всегда и правѣдно нѣсть яко да любви лѣкава нѣкиматъ благодати любви нѣ да иматъ мръзость лѣкавѣны и т. д. изреке грѣчкихъ философа, Тулија Цицерона и многоброжныхъ другихъ писаца.

Ѿ дарѣ любви.

Дръга повѣсть подобна семъ о дръжастѣмъ Диодора Сицилиакаго.

Листъ сѣмъ. Злоба и завистъ.

Злоба жалости.

Жалость ѣбо нѣсть злоба радости яко же Матронѣ глаголетъ: нѣсть же въ двонхъ вѣщѣхъ. Прѣва ѣбо нѣсть вгда чловека жалѣтъ о нѣкои вѣщи вѣлицѣи, еже пачѣ силъ его. Сѣа же глаголетъ се чиста жалость. Второе же нѣсть яко чловека развѣмни никогда безъ работи не биваѣтъ Барбаритъ рече Платонъ стовѣшъ и никто же смѣшѣ глаголати емъ: нинѣ дръжимъ нѣсть въ четверонозѣ и т. д.

Даръ сѣкрѣнню.

Сѣкрѣнне нѣсть п т. д. за овимъ додаѣ изреке въ примеръ, Барбаритъ рече: миръ нѣсть вистѣ васакаго богатства и васакаго благородна мира сего. Платонъ рече: нѣки любовь са радостію а са злобою нѣки враждѣ и т. д.

Злоба гнѣва.

Гнѣвъ, глаголетъ Пристотѣмъ нѣсть злоба срдѣцѣ и дѣши и исѣшаѣтъ крѣвъ ѿ срдѣца чловека и ѿ гнѣва крѣвъ мѣтитъ се чловека и срдѣце въ зло вазвращаѣтъ се и ѿ трѣхъ силъ вѣщѣи ѿ гнѣва и ѿ бѣнства и ѿ любви многа зла прихѣдетъ. Ѿ гнѣва и завистъ прихѣдитъ и нѣкиматъ сложении никогда ни са единимъ чловекомъ на вѣсѣгда враждѣтъ са всѣми и разоренне нѣсть любви и т. д.

Даръ милостины.

Жалость нѣсть простити грѣхъ сагрѣшившомъ ти, и нѣже видѣши чловека сагрѣшающа накажи его и ѣтѣши оединмаго и моли Бога за нь . . .

Бидне рече: Яце ки чловѣкъ нѣ согрѣшала мнло-
сти не ки трѣбовааь и т. д.

Злоба мнлоости.

Мнлоость юсть велие зло мнлоости и т. д.

Царь щедротамь.

Щедротство юсть да не бѣдетъ чловѣкъ скѣпъ
и т. д. Катонъ рече: вазлюбен дрѹги и бѣди добръ
приятель да не придетъ на те пагѣба и т. д.

Злоба скѣпости.

Скѣпость юсть злоба и т. д.

Дарь наказанню.

Наказанне юсть икоже мѣдри и т. д.

Злоба лицмѣрию.

Лицмѣрие юсть злоба и т. д.

Катонъ рече: Егда славить те чловѣкъ нѣ
приман ва ѹме и о нѣхъ вѣщѣхъ не вѣрѹи томѹ
чловѣкъ и т. д.

Благодать прозрѣнню.

Прозрѣние юсть, иже вгда чловѣкъ хошетъ
начѣти нѣкоде дѣло да смотритъ каковъ имать
бити конецъ и т. д.

Ялѣксандръ рече: Ношъ сего ради бистъ да
смаатраетъ чловѣкъ что сатворить чрѣзь дань.
Яристотель рече: мнмошадшине вѣщи дають ѹмъ
чловѣкъ: лѹчше юсть постидити се прѣвѣе нѣже ли
кайти се послѣдже. Феопраѣъ рече: ни едино дело
можетъ противѣстати скорости и т. д.

Злоба безѹмнню.

Бѹмство юсть икоже глаголетъ Платонъ итд.

Дарь правдѣ.

Правость юсть икоже глаголетъ Яндронникъ
и т. д.

Злоба неправдѣ.

Неправда юсть зло и т. д.

Дарь вѣри.

Простость юсть вѣра икоже глаголетъ итд.

Злоба невѣрию.

Неправда юсть сапротивна и т. д. Платонъ
рече: о трѣхъ вѣщѣхъ тѣжитъ душа моя: власти-

линь вгда обвинѣаетъ и честнѣ вгда ва безчестие
придетъ и вгда бѣи мѣдромѹ досаждаетъ и т. д.

Дарь истинѣ.

Ю истинѣ глаголетъ Яевѣстинъ и т. д.

Злоба иѣстинѣ.

Лажа юсть сапротивленне истинѣ и т. д.

Дарь крѣпости.

Дарь крѣпости юсть, икоже глаголетъ Има-
гронне, ва три вѣщи. Прѣвое юсть крѣпость тѣ-
лесна ѹ юстества и т. д.

Злоба крѣпости.

Терезне рече: Яце хошѣши бити безъ стра-
ха, пѣци се добръ и глаголи мало и т. д.

Злоба вѣзношѣнню.

Вѣзношенне юсть и т. д.

Дарь саставѹ.

Саставъ юсть иже аще и т. д.

Злоба иѣсаставѹ.

Несаставность юсть злоба и т. д.

Дарь смотрѣнню.

Смотрѣние юсть, икоже рече Тѣлане, сила ми-
рѹ ико да нѣсотворить дѣло свое кромѣ прав-
ди и т. д.

Злоба нѣсмотрѣнню.

Нѣсмотрѣние и т. д.

Дарь смѣреномѣдрию.

Смѣреномѣдрие юсть икоже рече Оригенъ, ико
да поставиши ѹздѹ похотемъ и т. д.

Злоба високомѣдрию.

Високомѣрие юсть злоба и т. д.

Дарь ваздрѣжанию.

Белнкъ дарь юсть ваздрѣжанне и т. д.

Злоба обмѣднню.

Обмѣдненне юсть злоба и т. д.

О чистотѣ.

Скѣншество юсть и т. д.

ЗЛОБА БЛАДА.

БЛАДА ЮСТЬ ЗЛОБА ЧИСТОТИ И Т. Д.

ДАРИ МЪРИ.

Лист. сов. МЪРА ЮСТЬ ИКОЖЕ ГЛАГОМЕТЪ ИТД.

О великомъ граматѣ.

Испрва убо Еллинѣи нѣмѣхъхъ възикомъ своимъ граматѣ нѣ писахъ латинѣнскимъ, послѣдн же пришаде философъ Паламиндѣи и сатвори нѣмъ азбѣвѣки словъ числомъ 51. Потомъ же Кадонъ Милитсинъ приложи три слова. Потомъ же Енимонъ приложи два слова. Потомъ же Пикари приложи три слова. И тако сабрасе словъ 51. Потомъ же нѣкто Граматкѣ 5. двословнихъ словъ приложи.

Правило повѣщеное ѿ ангела великомъ Пахомило прѣдавати инокомъ ва кѣлишкѣ на всакъ часъ.

Толкование нѣвдовъ познаваемимъ рѣчимъ ва писани понѣже положени сѣтъ рѣчи ва книгахъ ѿ начѣлнихъ прѣводнихъ ово словенски, ино сръбски, дръгаа вѣлгарски и грѣчаски нѣже нѣвдованише се прѣдложити на словѣнски.

Прѣво глаголетъ вѣнъ мню присно, ва вѣгда юстество каковомъ юстѣ количество мѣра юстѣи т. д. реѣају се све мислене речѣи п. п. р. хѣдожѣство, ѡсатирѣ, сномъ, саваотѣ, ѡмъ, тымпанъ, емманѣнъ = с нами Богъ.

Маранаѡа = Господѣи приде. Янаѣма = отлѣченнѣи п т. д.

Лист сод (274) Стиховѣи изкранинѣи ѿ различнихъ книгъ свѣтаго Іѡанна златоустаго.

Прѣжде вѣсѣхъ кон се Бога и присно поминан вѣго ва вѣсгда п т. д. На листѣи спг. вели: Еллинѣи философъ Аристотель рѣче: Истинное слово ѿчеи саходитѣи ва земаи облачитѣи се и свѣта разѡмнаго вѣсѣ земаю испълнитѣи. Ѳвкидидѣи вѣллинѣи рѣче: Бѣ убо Богъ свѣтъ разѡмни и спасение и свѣтъ са разѡмомъ. Сократѣи рѣче: Язѣ чаю нѣпркосноненномъ родити се ѿ дѣкии и та вѣскрѣситѣи мрътвѣи и дѣхъ вѣсѣмъ и т. д.

Лист спд (284) ѿ воспитани дѣтен.

Иже ва свѣтихъ отца нашего

Іѡанна златоустаго ва общѣю ползѣи родителѣи нѣмъ же и дѣтемъ.

Первимъ свѣтимъ подражати и т. д.

Лист тз (307) Сасвимъ другомъ рукомъ иде овај надслов:

Послѣдование раздорѣи латинѣи ѿ православнихъ христѣианъ сложени грѣчаскимъ възикомъ ѿ прѣвѣдраго Мѣлѣиша іеромонаха пѣлопонскаго и ѡче-

ника свѣтѣишаго папи Александрискаго Милитсинѣи пѣгана прѣвѣдѣннѣи на словѣнски възикѣи Самѣиломъ іеромонахомъ Бакачикѣи ва свѣтѣи гори Яѡна ва скитахъ свѣтии Янинѣи, ѡко многословѣи начѣлство папи римскаго вина юстѣи раздорѣи цркви.

Слишитѣи православни и т. д.

Ова расправа почиѣе се па 307 листу, а свршава се на 389 листу.

Даѣе у овоме зборникѣи опет сасвимъ дружицѣиоу рукомъ исписани су чланци под насловима.

Листовѣи су нумерисани бројевима почиѣуѣи од а тако, да је нов писецъ писао ове чланке или у овоме зборникѣи или засебно па после придружене овоме зборникѣи.

Лист а (1) Кљѣчѣи ѿ повченнѣи и притчѣихъ ва православнимъ христѣианомъ и благочастивѣи нѣмъ юстѣи коренѣи благочастнѣи нѣже словесѣи приводитѣи ѿ смрти ва живѣтѣи.

За овимъ долази садржај.

Лист а (1) Наказание ѿ послѣднихъ царѣихъ благочастивѣихъ и нечѣстивѣихъ.

Лист з. О антихристѣи да скажѣи.

Слово Соломѣиново са повченнѣи нѣи наказаннѣи.

Вѣпроси и ѡвѣти свѣтаго Яѡанасѣи.

а) Вѣпросъ: конѣи образомъ Бога хѣщѣи сѣдити мирѣи?

Ѣвѣтъ: Сириѣианскимъ и т. д.

Лист и (8). Слово свѣтаго Іѡана Златоуста ѿ показани и ѿ исхода дѣши ѿ тела.

О любилици мои велици живѣтѣи и т. д.

Лист дѣ (14). Слово свѣтаго Ефрѣима Сириѣианѣи расказани и ѡмилени полезное.

О дѣши оуѣи ми ѡжико мои! О горѣи сѣприжницеи мои и т. д.

Лист зѣ (17). Тѣежде слово ѿ показани и ѿ наказани.

О чловеѣи вѣсприѣи еси ѿ Бога разѡм итд.

Лист иѣ (18). Иже ва свѣтихъ ѡца нашего Епѣивани архѣипискѣипа кипарскаго слово ѿ житѣи христѣианскѣи.

Слици хѣтетѣи благочастиво жити и т. д.

Лист нијеи обѣдежен: Слово свѣтаго Исидира ѿ наказани.

Кон градѣи носитѣи ѿ грѣха забрало и т. д.

Лист л (30). Прѣтолкование ѿ Яѡана, Іѡана Богослова.

Вѣзидѣи Богъ на горѣи Елеонскѣю са ѡченикии своимъи и т. д. У истомъ „слову“ долазе „вѣпроси“ и „Ѣвѣти“ на пр. Кон чловеѣи болшѣи благодатѣи

обретають предъ Богомъ. Свѣтъ: Строчши милостиню и т. д.

Ма. (41) Повѣсть ѿ свѣтыхъ ѿца ѿ Мойсе вившимъ ва гори синайскѣи потомъ шадъ и кистъ Евреинъ.

Сказа намъ неки ѿ ѿтаца глаголе: минухъ неки живше и т. д.

Нк (52). Слово Івана Златѹстаго ѿ сѹде и ѿ второмъ пришествіи Господни. ѿ слѣзахъ и ѿ любви. Егда поменѹ шканна дѣше и т. д.

Нс (56). Слово ѿ старца кон презре Христа яко нищаго человека.

Бе некто киновиарухъ нше славу многѹ ѿ чловкѹ и т. д.

Лпст ж (60). ѿ некон отроковици светон и целомѹдренон.

Явѣ Данила вазидѣ ва Плѣѣандрию са ученикомъ сконилъ и т. д.

Причта свѣтаго Барлаама ка Іосифоу.

Пѣ. Проявленіе свѣтаго Макария ѿ оухищренн диаволскоу.

Иногда убо ходѣ свѣты Макарие и т. д.

Чв (95). Слово Танкиша цара о провидѣніи сновъ.

Бѣше ва ерихонѣ царь именемъ Танкишъ итд. Ту цар прича 12 снова философу Мамеру, а оваж му их толкује.

Лпст о (70). Послание Господа нашего Іисуса Христа.

Са небесъ свѣтне епистолине и т. д.

Лпст ов (75). Епифаніи мниха презвитера: ѿ знамени права и образа же и вѣзраста пресвѣтне владичици нашеи богородице и присно дѣви Маріе.

Бѣше отлѣчено мѣсто ва храмѣ и т. д.

Лпст ос. Наказаніе и повѣщеніе Спанево.

Чѣдо мое слаткое и срдачное, кость ѿ кости мое и т. д.

Лпст (84). Слово свѣтаго ѿца ншего Ягаппа.

Ѹтаца нашъ Ягаппе и т. д.

Лпст ч. (90). Сказаніе ѿ премѹдрости свѣтихъ Григоріи, Василии, Іованна.

Григоріе рече: Кому премѹдрость и т. д.

Лпст чв (92). Наказаніе ѿ саборѣ ж.

Лпст чд (93). Слово нже ко свѣтихъ ѿца нашего григоріи чюдотворца и епискѹпа, вѣпроси и Ѹвети.

Вѣпрось: Кто вѣсть прѣи пророкъ?

Лпст чз. Свѣтаго Григоріи епискѹпа слово ѿ а- Срекрилицъ нюдинѣхъ.

Иже вѣзѣмъ Нюда и т. д.

СПОМѢНИИ XV

Лпст (207). Слово свѣтне Богородице ѿ Ѹспени бѣ. Видѣние Григоріа епискѹпа и чѣдотворца како придоше ж. Епискѹпа, а҃г҃. Апостола на шѣлацѣхъ, нже рече Христосъ апостоломъ тако подобаетъ вамъ на вѣсако лѣто прихѣдити ва праздникъ ж. ва Іерѹсалимъ.

Ва ж. мѣсеца августѣ посланъ кистъ архггел Гавриилъ и т. д.

Лпст ра. Сказаніе и повѣсть како имать Бѣнетни свѣтне моци.

И како принесени бивше ѿ вѣсѣе страни и гради шѣи ѿ Іерѹсалима, дрѹзи ѿ Цариграда а ннихъ ѿ сръескиѣи и блгарскиѣи земли и т. д.

Лпст рг. Видѣние пророка Ереміе и вѣпрѣшеніе цара ѿзѣи ѿ страшнаго сѹда. Вѣпрѣсь прѣи. Ереміи глаголетъ ка царѹ ѿзѣю: Чѣдо ѿзѣи! Слѣши гласъ мой и т. д.

Лпст рб. Свѣтаго ѿтаца нашего Григоріа чѣдотворца слово а҃г҃. о царѣхъ халденскихъ нже придоше на рѣждаство христово ва Бѣтлѣемъ.

Сѣихъ три царѣ вѣхъ звѣздочатьци и т. д.

Лпст рз. Тогожде Григоріа епискѹпа ѿ жити свѣтаго Іованна Крстителя.

Свѣты Іованъ Крститель господѣи пророкъ живше многими лѣти ва пѣстини и т. д.

Лпст рн. Повѣсть свѣтаго апостола Лѹки.

Свѣты апостолъ Лѹка и т. д.

Лпст рн. Вѣпрѣшеніе и повѣсть ѿ а҃г҃. рекахъ. Ѹветъ.

Лпст рѣ. Слово свѣтаго архіепискѹпа Ѹоми ѿ седмѣ вѣселѣи пресвѣтне владичице нашеи Богородице и присно дѣви Маріе.

То се Ѹтѣшила на земли и т. д.

Дрѹгѣи ж. вѣселѣи що б имала пресвѣта когородица на небесѣхъ.

Я. Чистотомъ дѣвства и т. д.

Лпст рі. Мѣсеца Ѹктомвриа а҃г҃. память нже ва свѣтихъ н ва блаженѣихъ части великаго и ва милости и свѣщеннаго и вѣгоноснаго Стефана правищаго скиптри и кралевства вѣсен сръескиѣи земли и поморскиѣи.

Стефанъ. Ва славе славу стѣжа преславнѣю — Стефанъ.

И вѣнецъ вѣчниѣи вѣнѣи наслѣдовѣла на небесѣхъ.

Ва а҃г҃. Ѹ житиѣи исхѣдитъ статіеи приѣмлетъ небесни стѣпениѣи вѣжанствѣи Стефанъ.

Съ нже ва свѣтихъ н ва благѣчасти великии и ва милости богатыи н свѣтиликѹ подѣ спѣдомъ крити се нѣ свѣти на свѣщеницѣи добрини дѣли ихъ и по господиу словѣи славицихъ ме православлю. Сѣан же свѣти нами рѣчени равнѣжитиу аггелскоу бѣи и аггелскоу спѣдоклѣметъ се шѣразѹ именѣи

юсть, яко неменовати се ни единомъ прежде бывшимъ безчисланнымъ болнищамъ разве святаго краи. Многие ѿтуда благодети присоковѣпникъ и своен главе сѣгбенъ венецъ наложивъ ѿ милости божие. Ба горѣ Пѣонисен не бити ни единомъ монастырь его же не ѿдари и приложи сасѣди црковни и васакними богатыми потребами ниже на иждивѣю потребѣ питати се, еже ѿ прародителен его сазиданнхъ. Монастырь нарицаемъ Хиландаръ ѿ ѡснованна ваздвиже, црковь ва нме пречистие и васекстие богоматере, ен же (ѿ)тачество нигде же яко касемъ зрѣшимъ ю ва ѡднѣленне и чѣдо привлечити циргови же и васакени ѡутвѣрднѣ ѡгражденни. Црковь же и ѡвѣтель инокошъ ва нме Господа Бога нашего Исѣс Христа сазида вазнесениа, и преславно ѡстрон тверднии стенами и пиргови ѡтверднѣ прилежѣщъ ва краи мора, идеже више реченнаго монастыра Хиландара пристанище биваетъ. Метохѣ же и пиргови обилно ѡустрон прежде реченнымъ монастыршымъ ниже ѡтверди и до данасъ, иже ѿ иждивнхъ потребахъ жити и питати се.

Съ и въ словѣщихъ градѣ Сехеръ частнѣю
шентель сатвараѣтъ частномѣ пророкъ Предтечи и
Крстителю Іѡаннѣ частинъ лнкъ ииочасинъ саставля-
етъ въ всегдашнѣе Богѣ словесіе.

Digitized by Google

прѣмѣченника и архидiakона Стефана въ мѣстѣ прѣизрѣченнѣмъ и ѹдобреннѣмъ, еже и тѣ истичающихъ вѣчисланномъ крѣщ(х) водѣ именова се Баниьска. Кто изречеи или исповесть таковыя ѡбители прѣкрасныя и прѣдѣвныя састроены? Божественнѣю црковѣ прѣкраснѣмъ мраморнѣмъ оупастрѣнѣмъ, златомъ же и сребромъ вѣчисланио божественныя иконы ваѡбража, не такою иконы. но и стѣны златомъ оушнѣнѣ, ѡ трапезѣ же и ѡ прочихъ келихѣхъ и вастѣхъ монастыря саставленны и ѹкрашенны аще повѣднѡмъ кождо чина ва повѣсть прѣдложимъ, многѣмъ не вѣрнаа казненпѣет се ва прѡтѣкна рекѣ: нигдѣ же таковыя красоте и свѣтлости истакнѣнныя, еже ва сака ѹмъ и вѣдѣ ва ѹднѣленнѣ и чѣдо прѣвлачить.

Малѣмъ же насъ слово немнѡтѣе, идеже прѣродителнѣ его свѣты и мироточивнѣ и чюдотвореннѣ моцн лежѣше глаголю, нже васѹити и ва божественнѣхъ велико мироточнѣаго Гимевна и чюдотворца Гави. Гробѣхъ нхъ свѣтихъ вѣчисланнѣмъ же златомъ и сребромъ дащнѣ ваѡбражае ѡковакѣ и прѣславнѡ ѹстроены. Кандѣла же и полъ-кандѣла прѣнзобѣлао златѣмъ и сребрѣмъ божанственнѡю црковѣ свѣтѣю ѹкраснѣ свѣщеннѣмъ сасѣдн и ннѣмъ разнчннѣмъ потребами богато одарнѣ, ѡко касѣмъ зрѣнѣмъ ва ѹднѣленнѣ прѣзѣлао и чѣдо прѣвлачить. Касѣмъ непѣщѹющѣмъ ѡко ва дни свѣтаго вѣзмѣрномъ златѣ же и сребрѣ само ѡ себѣ ѡ зѣмленѣ издаваѹщн се божанственнѡмъ гласѣ нже прѡрокомъ глаголави: мое сребро и мое злато на неахѡнѣщѣмъ, нже снѣ злѣ прѣврѣщаѹщѣмъ ѡко же и великн Баснѣ насъ наѡчи. Чрпѹющн се источннцн вѣще истнѣаеи и подаеи, не вѣргомиже сагниваѹтъ се. Голомѣнъ же рече: даи ниѣмъ Богѣ ва зашѣмъ даеи. Пѣсаннѡ-пѣацѣ же: блаженъ мѣжъ васъ данъ мнѣ и дае, таковъ же всакъ мѣжъ познаваше се правдою, кротостнѣю, мнѡстнѣнѣю, щедрѡтами касакнѣмъ добродѣтели снѣае. По ѡвѣ ѡко слѣпнѣмъ, рѣка нишнѣмъ, нога хропнѣмъ, ѡтацѣ снрнѣмъ, касакѡмъ васъ кнѣи ѡстѣ и наѣмъ царствѣмъ нже доле влѣкѹщнѣмъ царствѡвакѣ. Темъ царствѡмъ зѣмльнѣмъ царствѡ небснѡе нзмѣннѣмъ и славою слаѣмъ прѣславнѣю нскѣпнѣмъ. Богатствѡмъ богатствѡ некрадомѡе васпрнѣтѣ и васѣ богѡви бнѣкѣ и ва глѣбокою старѡстѣ и ва мѣжа са-крѣщеннѣа прѣпѡдобнѣа же и свѣта добре людн оупасѣ и скнптрн царствнѣмъ правѣ лѣтѣ .в. на четнри десѣтнѣмъ, равнѡ же снхъ монастырѣ божанственнѣхъ сазда. Црковн свѣтло ѹкраснѣмъ и васакѡ и разнчнѡ свѡннѣставнѡ нѣмѣа нарекѡва. Епнскѣпнѣ же и мнѣрополнѣ ннокнѣмъ ѡбще саставленнѣмъ жнѣтнѣмъ. Мѣтохнѣмъ же и касакнѣмъ богатымъ дарн и благопотрѣбнѣмъ оутокзнѣмъ и ѣ законноположнѣмъ лнѣмъ саставленѣмъ ва ѡла-

мѣхъ и пеннѣ ка ношнхъ и днѣвннхъ молнѣтвахъ, подрѣжаваѹщѣ ва ксѣгдашнѣмъ Господѡу прѡславленнѣмъ. Темъ же ѡ прѣбогатыхъ свѡнхъ добродѣтели таковыя познаваше се, ѡко крнѣмъ златнѣмъ на вѣсотѣ казѣмъ се даѡвѡдѡвскнѣмъ гласѡмъ вазапн: прндетѣ казнѣмъ на горѣ господнѣю и ва домѣ Бога нашѣаго и ѡ розѣ моѣмъ прѣлѣзѣ стѣнѣ. Хранѣщнѣмъ ко заповѣдн трѡѣ казданнѣмъ мнѡго: вѣнцн правдн вѣчнн крѡкн жнзанѣмъ вѣзконѣчнѣаа его же и за днѣвнѣаа желѣе и рачнѣтѣлѣмъ вѣхъ и ка желѣамѡнѣмъ канѣмъ вѣдѣтн нѣвлѣннѣмъ лнѣа ка лнѣѣмъ небснѣаго истнннѣаго Бога нашѣаго, емѣ же частнѣ частнѣю своѣю дѹшѣмъ ва рѣцѣ прѣдаеи, жнѣтнѣ же вахѣпнѣ и царствѡ ѡставнѣмъ, сагражданикѣмъ и са наслѣдннѣмъ и сажнѣтѣлѣмъ бнѣстѣмъ. Свѣтнѣ же моцн его погрѣѣаѹтъ се са великою частѡю и ѡлапнѣмъ пеннѣ ка храмѣмъ прѣомѣченнѣа и архидiakона Стефана, еже и ѡ нѣмѡ сазданнѣмъ монастырѣ ѡкоже кнѣше ѹказахѡмъ, васѣ же свѣщеннѣмъ и ннокѣскнѣхъ лнѣкѣмъ благороднѣхъ же и вѣлѣмъжнѣмъ са кнѣзнѣмъ и людн малнѣмъ же и вѣлнцн васнѣмъ вахѣпнѣ ѡходнѡе прѡвожденнѣ надгробнѡе ѡдаѹщѣе. ѡ самнхъ же канѣстрнѣхъ ѹтробѡю и срдцѣмъ растрзаѹщѣе добрѣаго стрѡнтѣлѣмъ оулашаѹщнхъ се: снрнхъ ѡтацѣмъ, нишнхъ богатоѣтелѣмъ, вѣбнѣднѣмъ топла застѹпннѣа, скрѣпн(хъ) велико ѹтѣшеннѣмъ, малѡдѹшнѣмъ благодѹшнѣмъ гражданѡмъ и посѣлннѣмъ благоѹзакѡно правнѣло. Вѣлѣмъжнѣмъ, благороднѣмъ свѣтло ѹстроѣннѣмъ и ѹдобренѡ жнѣтнѣмъ. Кѡемъ благоднѣннѡ хѡжденнѣмъ и на врагн ѡстро копнѣмъ, прѡсвѣтнѣтелѣмъ царска оутѣарѣ, крнѣла же вѣтромъ. Благодѹшнѣмъ днѣхаѹщнхъ свѣтнѣтелѣмъ вѣлѣлѣпнѣмъ, кождае кожда и крнннцн крнннѣа и пастрнѣмъ санаѣтавннѣа нже добрѣ пастѣвѣмъ жазлѡмъ васнхъ ваки пагѣбнѣннѣ ѡганѣаѹщнхъ, ннокнхъ прѣкраснѡе саставленнѣмъ и ка Богѣмъ дрзновѣннѣмъ неѡскѣдно. Свѣщеннѣмъ ѡбѣразѣмъ кротѡстнѣмъ и свѣтѡзарнѣмъ ѹмъ и частнѡе молнѣтнѣмъ канѣлао прнѡшеннѣмъ, са свѣтлѡстнѣю ко скончавшн своѣю жнзнь. Са свѣтнѣмъ канѣлаа се есн свѣщеннѣмъ и прѡсвѣщеннѣмъ испанѣмъ бнѣкшнѣмъ рака моѣмъ трѡнхъ зарѣмъ божанственнѣхъ нсѣлѣлѣннѣмъ свѣтло прнѣстѹпаѹщнѣмъ касѣгда нѣстачѣмъ страѣтѣмъ нхъ разнчннѣмъ, тѣмъ ѡгонѣмъ свѣтѡмъ неѡвѣрнѣмъ, насъ прѡсвѣщае, насъ ѣ прѣстола владннѣмъ касѣхъ прѣдѣстоѣи са ангѣлскнѣмъ лнѣкѡстѡмнѣмъ, са ѡтцнѣмъ и мѣченнѣмъ и с прѣпѡдобннѣмъ и са когонѡсннѣмъ прѣроднѣтѣлѣмъ свѡнѣмъ и са тазѡннѣннѣтнѣмъ поплѣтнѣмъ братѡмъ и са матернѣю своѣю прѣславнѡю вѣлѣнѡю молнѣт се прнѣлѣжно касѣхъ владнцн хрнѣстѣмъ ѡ юѣхѣмъ свѡнхъ и ѡ зѣмлнѣмъ ѡтѣаѣѣмъ вашѣаго(да) нзжѣнѣмъ вѣзбожннхъ ѡгаранѣмъ наснѣлѣмъ нещѣдно стаѣо кашѣмъ расхѣнѣаѹщѣмъ и сѹпрѡтнѣвннхъ вастѣхъ нже на насъ коѹѹщнхъ да вѣдѣѣтѣмъ посрамѣлѣннѣмъ и покѣжѣ-

дени. И царъ нашѣмъ православномъ иже землю
вашъ правецъ ва краи поведе, крепко шръже. ва
вере благочастивнѣмъ великое ѹтверждение, намъ бо
теплѣхъ хранители и крепци заступници е с т е.
Тѣмъ оусердно потащимъ се поведеи плещѣше
рѣкама са любовию пристѣпимъ ка раце мощи свѣ-
тихъ вашихъ, топлѣ облакнзѣмъ и велегласно възвѣ-
пнемъ: свѣти свѣтаости свѣтихъ ѹбавити чести
достойни вашихъ сподобити се, сподобите и насъ
вашихъ непоносити намъ величества прошенни ѹ
ѹсрдни бо прошенне, тѣмъ молитвами христе Боже
нашъ яко мнозостивѣ спаси дѹше наше нинѣ и прѣ-
сно и ва веки векомъ, аминѣ.

Лист рз. Символь ва свѣтыхъ Ѽца нашего
Ѽанаси великаго архиепископа Ѽлѣксандрскаго, се
естъ исповѣдание православни вере единыи свѣтыи
саборнии и апостолскии восточнии цркви.

Иже хошетъ спасти се прѣжде всехъ подо-
баеть емъ и т. д.

Лист рѣ. Десетословие или десетъ заповѣди.

На синѣицѣхъ горѣ на двою каменѣ, скрижали
людѣмъ и т. д.

Две заповѣди ва нѣхъже сакрацѣе сакрацѣе се
васѣ ва всехъ десетословие и вась законъ и про-
роци вѣсѣтъ. Мѣ. гл. Ѣ. зач. чв. прѣва заповѣдь.

Блажениши Бога и т. д.

Шестъ савршенства новаго завета саврша-
юща заповѣди ветхѣа завета. Мѣ. гл. Ѣ. зач. аі.

Рече Господъ слышите како речено и т. д.

Грѣховъ тежѣашихъ седама.

Гордостъ и т. д.

Седама добродѣли.

Смирение и т. д.

Седама делъ милосерднѣи.

Седама делъ милосерднѣи дѹховнихъ.

Савршающаго исправити и т. д.

Девѣтъ блаженствъ

а) блаженнѣиши и т. д.

Лист ркг. Приказание црковни.

Набожанство црковное и т. д.

Лист ркд. Крестное знаменіе тако сложеніе прѣ-
товоу десныи рѣки подобаеть васакомъ христининѣ
на себе изображати.

Прѣе начѣе егоже достизаеть и т. д.

Лист ркѣ (125) пише ово:

Слава Богъ нашѣмъ, ѹ Саврѣмъ.

На 16аѣ мѣца сѣптембра днѣ 13. повелѣннѣмъ
Господа Бога нашего Ісѹсъ Христа како пошрьче
слнце ѹѹчи крстовадне ѹ Саврѣмъ и стамоу едины
часъ днѣ.

Слава Богъ нашѣмъ на 1700 мѣсѣца Фѣрфара
данъ г ѹѹчи Сретѣннѣ Господа нашего Ісѹсъ Хри-
ста како ста вода Милѣцка и Мошаница и прѣ-
сахнѣше на сахѣтъ прѣдъ зоромъ и стаише г или
ѹ сахѣта рѣци.:

1706 мѣсѣца Мамѣ днѣ ѡ. ѹ сриѣдѣ ѹѹчи
Спасовадне, како слнце пошрьче прѣдъ подне на са-
хѣтъ и стаи ѡ часъ и по, тако рѣци (т. ј. тако рѣчи).

На истомъ листу, истомъ рукомъ с друге стране:

Иже ва свѣтыхъ Ѽца нашего архиепископа
Костантина града Іѹанна златѹстаго слово ѹчи-
телное.

Иже кто благодарѣи и боголюбѣи да и т. д.

Лист ркн (128 другомъ рукомъ): Чюдѣсѣ прѣ-
свѣтѣи владѣицѣ Богородицѣ Ѽ грѣхаскаго мѣзка
на сложенски прѣведѣи Ѽ Ермоѹнаха Самонѣа Бака-
чѣка ва свѣтенъ горѣ атонсконъ и повѣсть ѹ дѣвици
царѣконъ дѣщери, еи же оусеченнѣи рѣце и исцѣли нѣхъ
прѣсвѣта богородица.

Бѣше ва Франци неки царъ благочастивѣи, иже
имѣаше дѣщѣрь дѣкнѣѹ велики краснѣ и т. д.

Лист рлн. Ѽ дѣвици иже ископа ѹчи свое
да саврѣнѣтъ дѣвство.

Ва начѣло вѣгда приѣтъ верѹ христовѹ Бѣ-
танинѣи и т. д.

Лист рмѣ. Ѽ невиннихъ дѣвицахъ ниже нѣмъ
посла са небѣсъ вѣнцѣ прѣсвѣта богородица. Чудо
дивное.

Жѣна едиѣна благородна и добродѣтелна иже
имѣаше две дѣщѣри и т. д.

Лист рмн. Повѣсть ѹ кнѣзѹ иже Ѽверѣже се
Христа писаниѣмъ.

Ва странахъ италискихъ бѣ неки кнѣзъ именѣмъ
Карѣль, иже иждивши когаство свое вѣдѣио ва
наслаждѣицѣхъ патскихъ ва маломъ крѣмени обѣни-
ца и т. д.

Лист рнк (152). Чѹдо Ѽ жѣне иже роди чѣр-
ное дѣте и избѣаи ю Ѽ води прѣсвѣта Богородица.
Бѣ граде егоже нарицають Барна, посреде его те-
чѣтъ рѣка кѣлка зовома нарисѣ. На неѣи же естъ
мостъ кѣлкии зѣло и т. д.

Слово Танкиша цара ѹ провидѣннѣи сновѣ.

Бѣше ва Ерѣиѣи царъ именѣмъ Танкишъ и
видѣ ва единѹ ноцѣ ѡ сновѣ и бѣше печѣлѣи
зѣло. И не бѣше да кто раздрѣшитъ емъ (и)аѣи
его да ѹвѣстѣ Ѽ него. И срѣте мѣжа добра,
книжна и благоразѹмѣиа философа именѣмъ Мамѣрь.
И начѣтъ царъ глаголати емъ и рѣхъ рече емъ:
видѣтъ единѹ ноцѣ ѡ сновѣ.

Рече еш Машер: каковы сань а- видель еси царь?

Рече царь: видехъ стапъ златанъ ѿ земли до небесъ. Рече Машеръ: велики царь Танкишъ, снове еже еси сниль и видель нест ти ни едины. тебе ни твоимъ градъ Ерионъ. Царь мудри ниже еси видель стапъ златанъ ѿ земли до небесъ: Егда придѣтъ та зла времена бѣдѣтъ по васе градове многа зла и метежи во васен человеци и паднѣтсе вноци градове и не бѣдѣтъ ва нихъ права сердца. Царь на цара встанѣтъ и старци на ѹждаше себе. Ва време то враговъ крщени бѣдѣтъ много зла ткорѣще, а добра ни мало законъ ѹчеще, а по законъ не ходѣще. Бѣдѣтъ гладъ велики, лета престѹпѣтъ на змиш, а змиа бѣдѣтъ среде лета. И хотѣще людие сѣмти и саблзнет се ѿ крещени и не имають цю пожети. много посеють, а мало пожнють. И любовъ престанѣтъ, штица и матеръ непоменѣтъ ни зацо. И ѿ своего рода изидѣтъ ва нни родъ женинъ ѿидѣтъ. И дални пѣтови близъ бѣдѣтъ и дни прекратѣтъ се. И опашата звезда мѣнтсе и сѣдне ратарн бѣдѣтъ васи кѹпци, и дрѹгъ дрѹгъ врагъ бѣдѣтъ. Царь на ѹждаше себе ва време то не бѣдѣтъ добра възномъ творѣще врагомъ крщенимъ и бѣдѣтъ много зла творѣщихъ.

Бѹпросъ втори: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ ѿ небесъ до земли висѣщъ сребрѹ. Рече Машеръ: Егда придѣтъ то зло време последнее васъ миръ вѣтхн сасѣдъ престанѣтъ правъ любовъ са тѣждинъ свршит се а свои завѣдѣтъ.

Бѹпросъ трети: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ три котан кипѣше. ѹ првомъ масло, а ѹ второмъ лон, а ѹ третнемъ вода. Масло кипѣше и кроплаше ва лон, а лон кипѣше и кроплаше ѹ масло, а вода ѿ себи кипѣше. И рече Машеръ: Егда придѣтъ то зло време последнее, бѣдѣтъ богати са богатыми ва едно месте, а меѣ нима ѹбоги. Богати богатаго любитъ и призываетъ, а ѹбогаго никтоже призываетъ на самъ ѿсебе страждѣтъ за не нма нища,

Бѹпросъ д.: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ старъ кобнѹ са ждрѣветѣмъ и шраль наскѣвъ травъ даише мѣсти а ждрѣке хржаши. Рече Машеръ: Егда придѣтъ зло време последнее, мати свою дѣщеръ дастъ на вѣдѣ своего ради грктана. Ва то време осмолѣтна дѣкница родитъ ѹтроче.

Бѹпросъ пети: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ кѹчкѹ еднѹ на гионци лежѣщъ и цѣнци лаю ка чреке ее. И рече Машеръ: Егда придѣтъ то зло време напоследакъ ѿдѣ и матеръ

начинѣтъ ѹчити своимъ чѣда добрѹ, законѹ, он ниже не-
послѹшающин ѹкарають и ѹкорѣтъ ихъ глаголюще:
старъ еси ти почто несмыслиши? Они же срама
ради ѹмакнѣтъ.

Бѹпросъ с.: каковы сань видель еси царь?

Рече царь: множество вѣрѹа ѹгрѣзнѣвши ва
каль и горко плачѣщи немогѹще излѣсти. Рече ма-
шеръ: Егда придѣтъ то зло време последнее, тогда
патриархи и епискѹпи и попови начинѣтъ ѹчити до-
брѹ законѹ нехощѣтъ ходити ннѣмъ, а сами нетво-
рѣще ѹченни разѹми начинѣтъ разарати именни ради
на поставѹ и паки придѣтъ казѣти свое, они же
не ваздати нмъ наметающе свое дѣше ва оганъ
канѣще се не вѣми и мѣни своего.

Бѹпросъ з.: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ конъ красанъ идѹщи травѹ
двѣма главама: една глава напредѣ, а дрѹга назадѣ.
Рече Машеръ: Егда придѣтъ то зло време последнее,
кнези и сѣдне и епискѹпи и попови начинѣтъ сѣдити
непакѣдно по мазди, бога небоѣще се ни человекъ
стидѣще, ни самрти поминающе ни грѣха скогъ. ѹ
права и ѹ крива ѹзнимающе маздѹ камѣтающе дѣше
свое ва тмѹ кромѣшнѹю, егоже не понесѣтъ са собою
ва грокъ.

Бѹпросъ и.: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ ва васоѹ васелѣнон распано
драго каменне и енсеръ, венце царскѣе и све разли-
чно и приде ѿганъ са небесъ и пожже васе. Рече
Машеръ: Егда придѣтъ то зло време последнее
богатъ и ѹбогъ лажамн и клетвамн богатство
стежаѣтъ и темъ ни богъ ни дѣши слѹжитъ, да
егда погѣвѣти в бѣдѣтъ имат плачь ѿ немъ а не ѿ
грѣсѣхъ, яко сагрѣшихомъ стежавши ихъ.

Бѹпросъ ф.: каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ стѣнѹ кискѹкѹ и мнози по
ней слѣзоше на землю и ходѣщи ошѣразни. Рече
Машеръ: Егда придѣтъ то зло време последнее:
бѣдѣтъ васи человекци и васъ миръ неправъ, лажни и
и клеткамн васелѣтъ се.

Бѹпросъ и.: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ множество боларъ дающе
делателѣмъ дела злато и сребро и приѣти просѣще
своего и не вазѣмше ничѣсоже. Рече Машеръ: Егда
придѣтъ то зло време последнее богати людие пре-
дадѣтъ именни свое на поставѹ и паки придѣтъ
казѣти свое, они же не ваздають нмъ камѣтающе
свое дѣше ва мѹкѹ вѣчнѹю канѣще се: не вѣми
именни нашего.

Бѹпросъ аі: Каковы сань видель еси царь?

Рече царь: видехъ ва единѹ прѣстѹ г- саначне
венце носѣще нно зрачно нно различно. Рече Машеръ:

егда придетъ то зло време последнее: вѣдѣтъ вси люди мнѣшдѣи, речѣтъ вѣдѣтъ человекъ право на саборѣ стое и глаголетъ — не послушаютъ его. И стое богаты на саборѣ и глаголетъ крикомъ и посылаютъ его, богатства ради почитаютъ безъмие его.

Напросъ вѣ. Каковы самъ видѣлъ вси царѣ?

Рече царь: видѣхъ много людей самное очию нѣдѣше власи ѿ странъ тѣхъ свиныхъ, вѣхъ ти слѣжахъ дьяволъ. Рече Машеръ: егда придетъ то зло време последнее: богаты и вѣззи раскаминемъ поперѣтъ и пакы помѣстятъ и рекѣтъ потомъ, почто непознахомъ да би ѿ мнѣ познали время тѣхъ, то ни видѣли и начинѣтъ глаголати: вѣззи тѣхъ нѣже прежде время измѣрише и зла несатворише и кини добро творилише спасоше се, а злотворѣше поидоше въ огонь вечни. И праведники иманнемъ Богъ послѣжише и скончашъ дѣшамъ вечни покон сатворише. Братие! добро естъ мношество вѣззи давати, нежели тѣхъ именни приобрѣсти, понеже братие да вѣззи намъ вѣдетъ, несть во никомѣже тамо понести именни са собою на шни свѣтъ тако что сатворити на сѣмъ свѣте, то на насѣмъ вѣще вѣрѣшѣтъ, погѣлаенъ богатство человекъ а словеса божия непоменѣюще васака сѣен свое именни Богъ нашѣмъ слава и держава часть и покланянии са штцемъ и свѣтлымъ дѣхомъ и нини и присно и вѣвѣки вѣкомъ аминь.

Но крстите се тачию словомъ а дѣль несхраннѣе, того ради обрѣтѣте се въ мѣкахъ. Не имамъ яко помилувати васъ, нини же за милость штца моего яко посла ме къ вамъ и за молитви матери мое, яко плака се много и за Муханла архангела и за множанство мѣченикъ мои яко много дрѣднѣше се за васѣхъ, се дамъ вамъ покон данъ и ношъ ѿ великаго четвѣрка до пѣнтикѣсти¹⁾ свѣтихъ прославити. Штца сина и свѣтаго дѣхъ аминь.

Зборници Хѣудова библиотеке у „једноверческомъ манастиру“ кодъ Москве.

Колико самъ могао за три дана прегледати каталоге и вѣнѣгѣ вѣе библиотеке благодарѣни братскомъ гостолюбѣу игумана Ивана, нашао самъ подъ нумерама каталога:

Бр. 184. Лѣтописецъ доведенъ до 1629 године, српска редакција.

Бр. 187. На кожи писанъ године 1262. Српска редакција.

Прологъ на пергамену редакција Српска:

¹⁾ Ево гдѣ се налази основъ за нерадење четвѣрка одъ васкрса до свѣте трѣице.

Писа грѣшнѣи Никола динѣ. въ лѣтѣ 1370. У манастиру св. Димитрија, задужбни Бѣлѣ-кашнѣи и крали Марка.

Бр. 189. Прологъ XIV в. Српска редакција мѣа сектемъ... къ д... начѣтъ новоу лѣтѣу и стго Шца нашего Симѣона стальпинника.

Бр. 192. Прологъ: къ лѣто 1462 (1462) прѣсели царь мѣхмедъ охриждани мѣа октомвриа къ дѣнь стго Киприана и Юстина. 14 мѣоуара память нѣже въ свѣтихъ Шца нашего прѣваго архиепископа сръбскаго Савыи.

18. Фѣвр. прѣподѣвнаго Шца нашего Симѣона.

Бр. 195. Торжественникъ. На крају „словенски документъ изъ X века.“ Ивана недостѣннаго прѣзвитера прѣложышаго снѣ. (стр. 394). редакција дѣвна.

Бр. 196. Минѣи. На стр. 420 стоѣи ово: Мѣа декабриа въ .Г. дѣнь житѣи и сказанѣи Шчасти чюдѣсь прѣподѣвнаго Шца нашего Савы игѣмина, составышаго овитѣль прѣсвѣтлыи Богородицы вѣлизъ звѣнигорода на шѣстѣи нарицаемѣхъ сторожи.

Бр. 212. Житѣи св. Савы „сѣписано.“ — Житѣи св. Симѣона. Прѣписъ 18 века.

238. Сборникъ Српски одъ год. 1581: Бѣша два листа искинати и изгѣлаени ѿ зачало и обрѣтохмо дрѣго житѣи его прѣписа Ярснѣи неромонахъ его рѣкою при игѣмини Мисанѣи Иеромонаха Дѣчаница бывша настоятели въ манастирѣ храмъ свѣтихъ архангелѣ Муханѣи и Гаврилѣ безплотныхъ ко скопске епархѣи во Черниа Горѣ къ сѣло Кѣчѣвице во время Сакрила митрополита скопскаго и чѣстнѣтаго Явѣзи Пашѣи аминь.

Бр. 24. Српске редакције јеванѣѣе. Приложно. Јанко Тетовацъ храму св. Николѣ, дѣта дѣшѣи. На последѣи страни пише:

Прѣхоръ милостию божѣиоу архиепископъ дѣи истинѣианѣи вѣсѣмъ сръбѣемъ, вѣлгарѣмъ и проч. Казуѣ како је дошао у Јаѣево за време митрополита Никанора 1548 (1548) априла .аѣ. дѣнь.

Бр. 125. Сборникъ Српске редакције. На листѣ 253 стоѣи: Написа се сѣи къ лѣто шѣстѣишѣиоу и дѣкѣтѣсѣиоу и тридѣсѣи и шѣсто (1428) по прѣставленѣи благочастнаго краля Сръбѣемъ дѣспота Стефана.

Бр. 184. Триодъ. Српска редакција, писанъ кадъ су Турци освоѣили Скопѣе: „въ лѣто 1390 (1390=1392) мѣа Гѣнѣара дѣнь сѣ.“

Бр. 146. Минѣи. Српска редакција. Кѣнѣга дрѣве Грачаницѣ. Писана: въ лѣто 1515 (1515) по заповѣсти архиепископа Липѣанскаго кѣрѣ Симѣона.

Јошъ имамъ прибедежено:

Бр. 151. Мимен писан 1389 г. У њему има служба св. Сави. Српска редакција.

Бр. 15. На последњој страни: „Престави се и т. д. Српска редакција.

Бр. 158. Мимен. Писан 1401 г. Написао га архиепископъ призренски Јрсини. 1642 г. Патриарх Писне за ову књигу веде, да су је били украли.

Бр. 178. Свечи са летописом. Септембра 16: Людмила бѣ страны серпски дѣи кѣзи серпскаго. сконча ѿ снохи своѣ ѿ штри Ђичислави (види Гласн. Срп. Уч. др. књ. 72. стр. 160.)

Бр. 15. Јеванђеље на перганепу. Српска редакција. На последњем листу пише:

Си тетрову҃гль даде ѿвѣла Кѣци'ники и прѣк'сь Б'ци Чрьногорскон. ¹⁾ И прѣстави се мѣа ферварни. кѣ. д'нь:

Мѣа августѣ .ѣ. д'нь прѣстави се ва Х'ѣ Ђа владѣвѣрнин и христолюбивын синь владѣвѣрнаго христолюбиваго прѣвисокаго . . .

Ово су намерно български пропагандисти избрисали име и сина и оца и годину.

Бр. 138. Зборник. То је летовник Амартола. Српска редакција. На страни 42 доле под текстом, стоји: „Помози Господи Краљу“. На стр. 185 приповеда се, да су Руси били обседали Цариград. Превод ове књиге извршен је у светој гори, у Хилендарској Лаври, 1386 године.

Бр. 182. Зборник веома велики, на осмнини. На листу 417: „О сложеніи грамоты слово.“

Греческу грамоту почале прѣвое творити Понамид .ѣг. словѣ. Кадим нималин .г. слова. Пож сѣт держали .ѣг. словѣ. И по томѣ Семидинь приложитѣ два слова. Спихарин же .г. словѣ и собра са .кд. слова. И по мнозѣхъ же лѣтѣхъ Дионисин грамотник .ѣ. словѣ приложи, а дрѣзи потомѣ .ѣ. словѣ, а дрѣзи .г. тож за многа ѿдавѣ, совокупиша слова си, пакѣ послѣди лѣтомѣ многимъ минѣвшимъ и кожнимъ проишломѣ .ѣ. мѣжѣ приложивша ѿ жидовска на гречески языкъ и на словенски книги, приложи Кириѣ философъ с Мефодиемъ въ лѣто 856 (857). При Миканѣ царѣ гречестемъ і при Борисѣ кнезе моравѣстемъ (даже нема вдућег листа).

Бр. 184. Зборник. Има листа 1148. На страни 638 стоји:

¹⁾ Богородица чрьногорска то је задужбина цара Душана, царице Јелене и цара Уроша. Давас се назива: „Манастир Матенчъ.“ У њему је сарањона царица Јелена.

Г) серпскихъ деспотѣхъ.

Достоит же рѣци ѿ серпскихъ деспотовавшихъ. Первѣе ѹбо коренѣ лопатѣю ѿкопавше и ѿ коренѣ древо всеѣ (? ствол?) покаже и сладѣсть плода всеѣмъ представитсѣ. Велики ѹбо деспот Неманѣ, иже естъ светѣ Симеон ѿ нихъ же израсте. Бело Ђрошь роди Тѣхѣмѣла. Тѣхѣмѣла роди сѣго владѣнаго и великаго деспота Неманѣ, иже вѣстъ при царѣ гречестемъ Алексѣѣ Ским'инѣ (? Комнинѣ). Сѣмъ (Неманѣ) ѹтверди православне въ своѣи земли и ереси ѿгна. Сѣмѹ сѹпружница бѣ Анна подобна емѹ ко всеѣхъ добродѣтелѣхъ. Свѣщенники і иноки и странѣмъ по всеѣмъ градомъ мнѣюще. Родиста три синѣ: Стефана Пирѣвѣвичанаго краѣа и Болкана великаго княза во всѣи Зѣзи и Холмскои земли, и Растка Сѣго возлюбивша пачѣ всеѣхъ и придоша иноци свѣтѣ Горѣ к деспотѹ. Вѣ нихъ же бѣ единъ сербинъ. Растко вѣсѣдовалъ сѣ нимъ и ѹвѣдѣшѣ о жителѣствѣ свѣтѣ ѿ сѹщѣхъ тамо и разжѣсѣ вѣжесткѣнымъ желаніемъ и проси сѣ ѹ оца на лов и всеѣ волари, ѹтансѣ (и) бѣжа со онѣмъ инокомъ ѹ свѣтѣ Горѣ. Отацъ же посла во слѣдѣ его стратѣлата и и обѣртоша его ище непострижена. Он же обѣща сѣ нимъ понти и ѹпон нѣ виномъ и ѹснѣвѣ сѣ и нарече сѣ Сава. Они же возвѣдѣвше храмѣлахѹ минѣхъ. Свѣти же Сава лѣви имъ сѣ на столпѣ и свѣрже имъ одеждѹ мирскѹю. Они же много плакавше отидѣша и пришедше вѣзвѣстѣша оцѹ его и матери; они же много плакавше со всеѣми волѣры и сродники. Постриже сѣ свѣтѣ Сава вѣ рѣскомъ монастыри, потомѣ же повѣлѣніемъ прѣтовѣмъ нача жити вѣ Бѣтопѣдѣ. Посилаетѣ же и кѣ оцѹ еписѣтолю, да оставитѣ царѣство земное и приидѣ(т) кѣ немѹ. Он же оствѣ всѣмъ. И Стефана сына постави самодержца, а самъ постриже сѣ вѣ монастыри Стѹденицы и наречѣнъ вѣстъ Симеонѣ. Господѣствова лѣтъ .мѣѣ. Такожде ѹ женѹ своѹ Аннѹ въ дѣвѣчи монастыри постриже. И самъ ко свѣтѹ Горѣ понде кѣ сынѹ своѣмѹ Савѣ со множѣствомъ минѣнѣмъ. Потомъ же испросѣта ѹ царѣа Алексѣѣ ѹ свѣта своѣго, ѹ него же кнезь Стефанъ деспотѣ синѣ Симеоновъ монастырь Хилендарѣ со всеѣмъ стажаніемъ и со всеѣми сѣли . . . и ѹкрасѣша вѣ всѣмъ . . . зданіемъ и Стефанѹ деспотѹ послаша сѣково своѣ имѣ при монастыри томъ. Он же посылаетѣ множѣство минѣнѣмъ и сѣла приложи емѹ вѣ серпскои земли и скотѣмъ приплодѣмъ обогати (монастирь), приѣмъ то во своѣ имѣ деспотъ Стефанъ и да бѹде во вѣки серпскимъ деспотѣмъ Хилендаръ монастырь. Дастѣ же имъ царѣ писаніе же никѣмѹ

не стѣпнати въ нхъ монастырь: Ни протѣ светымъ Горы, ни точію царю единому. Всели же се и самъ въ свои монастырь и мало въ немъ пожилъ преподобныи и отиде ко Господу. И молитва ми святаго Савы истече миро отъ гроба его. Потомъ же поставленъ бысть скеты Савы прѣзвитеромъ. Та же архимандритъ селѣнскимъ митрополитомъ. Потомъ же умоленіемъ брата своего самъ Савы пріа началство монастырь святаго во ѿчествіи своемъ и многа чюдеса сотвори.

Ѡ болгарскомъ царствіи

Царство болгарское Ѡ касніа царя каграногоднаго прѣвѣсть подъ областію греческою. Къ царствѣ Ілѣкѣа бысть у нхъ царь началствуа и откерже сѧ отъ области греческіа и пакы нхъ оконнша сѧ скипетры и процѣтоша укладшаа насиліемъ греческимъ. Фругомъ же тогда насиліюши Царьградъ. Сѧи царь Калѣанъ болгарскии и загорскии у время осени мнози греческіа гради раздрѣши а нини сѣбѣ покорн. Приде же и на Селѣн градъ с гордостію яко же древле Енахеримъ царь на Іерусалимъ хотѣа раздрѣшити его. Скеты же мѣченики Димитрие ношѣе спашю емъ ѡбленъ копіемъ. Коннство вземше тѣло его ѡбѣгоша. Бысть по семъ инъ царь именемъ Борисъ (Борисла). Сѧ искаше учити Стрѣзъ сьродника Калѣанова. Онъ же бѣжа къ Сербію къ деспоту Стефану и сотвори его Стефанъ брата сѣбѣ и дасть емъ помоишъ и дасть емъ градъ Просѣкъ. Нецы влѣстели Калѣана царя держахъ грады греческіа. Сихъ Стефанъ ко стрѣзе и съ грады принти и створи и учини его самодержца и яко брата сѣбѣ. Онъ же по времени совокутивъ коа понде на Стефана забывъ благодаріа емъ. Стефанъ же моли брата своего архимандрита Саву, еже понти къ Стрѣзе о мирѣ. Скеты же много поучилъ его и некоемъ его прѣложити Ѡ бѣнства и молитвою в ноши ѡблени его. Обрѣтоша его ире дышѣща и сѧа тѣ чьсь рекъ: яко страшанъ нѣкы в ноши прѣдставъ ми Савою посланъ и вземъ мечомъ прободе мѧ; ѡни же отидоша с божнію вземше трупъ его. По времени же Савы оставивъ отъчѣство понде во свету Горѣ къ своимъ монастырскимъ келии и прѣвѣсть время доволно въ молчании.

Ѡ сербскомъ Савѣ.

Скеты же Савы нѣкоихъ ради потребъ монастырскихъ иде въ Царьградъ. Пріахъ бысть с радостію царемъ и патриархомъ, ибо царь издавна желалъ видѣти его. Почтѣтъ же его сугубою честию

царь, за не же царя Теодора дщи вѣдана бывши въ женѣ Радославу сину Стефана деспота братаничу святаго Савы. Богу же наставивъ святаго Саву, яко време потребно къ ему еже молити царя поставити единого Ѡ оученика своихъ архіепископа отъчѣству его — Сербскомъ зетли. Царь и патриархъ самого Саву восхотѣвша поставити. Савѣ же молящю и глаголюшю, яко зловѣрѣа ересь отцемъ своимъ и мною отгнана быти и благочастіе множитсѧ и единемъ недостаточествемъ, яко своего епископа немаша в земли нешенъ еже учити о господѣ. Царъ же его нѣждаше а много нехоташе и сохѣшавъ се со ученики и ѡщедри землю отъчѣства своего и нехотѣа послѣшавъ. Патриархъ же свѣтитъ его архіепископа и царь зѣло осемъ возрадокоса и много достоиннѣю госеву сотвори . . . и нишимъ много раздалъ. Потомъ же моли царь и патриархъ, яко да дадетъ ему власть и по немъ сущимъ в земли его своимъ епископамъ освѣщати своихъ архіепископовъ, а къ Царьграду не ходити. Царь же и патриархъ рекше: „аще и тѣшко прошеніе“, но немогоша его прѣслушати, даша емъ властъ таковою писаніемъ царскимъ и патриаршескимъ, еже емъ самому дасть писаніе патриархъ по всемъ своимъ патриархинъ камо ни иде, тѣ слѣжити и поставлати епископы и прѣзвитеры и учити и крѣтити яко и самого его во всемъ послѣшати. Царь же и патриархъ со многою честию и радостію отпустиша святаго. И приде въ землю отъчѣства своего и ѡсрѣта его биваетъ скѣпники и всѣми людьми. Стефанъ же страждѣ болѣзнію тѣла. Савы же пришедь молитвою здрава его сотвори и на много часто еже сѧтвори и црккы поставивъ и епископію сотворивъ и епископы во своемъ области по всѣхъ градовохъ поставивъ и всѣхъ учаеши пѣти се о стадѣ и брата своего Стефана вѣнча царскимъ вѣнцемъ и постави его кралемъ и с собою иконники и мраморники изъ Царьграда приведе и велевъ црккѣ созда и пописа и мраморомъ украсивъ инны мнози црккы. Ѡшци же къ в' ереси еллицы обраціяхъ се некрѣпены повелѣваше крѣтити, а еллицы крѣпѣніи в латинскую ересь впадоша, симъ молитву мира изглавъ помазуетъ ихъ і вѣрныхъ причаеъ. Еллицы же не покараху се аще и в сѧну сущи сихъ повелѣваше брату кралю Стефану с бѣзчестіемъ изгнати, да не и противрече своему пастви подахъ и не даша расти тернию в мѣстѣ с виноградомъ.

Слышавъ же Ѡгорски краль и негодова о поставленіи на кралѣство Стефана деспота: „миѣ подовна, рече, сотвори сѣбѣ“, и подвиже на не и въс-

схотѣ его сѣбѣ покорити. Архієпископъ же Сава умоленіемъ брата своего изыде къ нему и много утѣшакъ его ш миру и непреклони. Сущѣ тогда вару селѣну. Браты посла просити у него ледѣ и необрѣтоша во всѣхъ земляхъ. Браты помолилися и паде градъ келнчъ около мѣста идѣже и станомъ стоаши и благодарникъ Бога, самъ вкѣси и в кнѣно вложи и прохладѣ жажду свою и накла каменна граднаго блюдо келнко сребренѣ краю посла и всѣмъ повелѣ имати доволно. Крале же видевъ и слышавъ страхомъ объять вѣсть и наказаніемъ скатого остави ересь латинскую и православную вѣру приа и с братомъ его миръ вѣчнѣмъ втврди и самъ добръ пожикъ, ако отъ гроба и чудо сатвори.

Потомъ же Стефанъ колестію объять вѣсть и молаше скатого облечи его во иночески образъ. Скатоу Влагдающу и отшедшу во епископію и посылаетъ к нему Стефанъ съ слезами, ако рече не имашъ мене видѣти в живыхъ. Браты же приде со тиранисмъ и обрѣте брата умерша, сѣло оскорен и много помоли се со слезами въскреси брата и облече его во иночески образъ. И причастия сватымъ таинамъ пакы уснѣти повелѣ, рекъ же: прѣими дѣшу его Господи. Приведе же сына его Радослава в рѣкъ и благослови е кралевствовати. И тако в рѣку архієпископу всѣмъ зрѣющимъ предасть Богъ дѣхъ Стефанъ крале нареченный во ноощѣхъ Симеон и положи его въ Стѣденицы к манастиры пречистыа.

Потомъ же понде сватын Сава во сваты градѣ Іерусалимѣ поклонити се скатымъ мѣстомъ со многымъ богатствомъ даа нищимъ и манастиремъ искѣпѣа моши сватыхъ и честнѣа сосѣди и ризы хотѣ донести во свое отчѣство.

(Даже се приповеда како су Латини освожили Царьградъ. Кажетъ, да је Сава завадуѣрно Радослава у Студеници и овда приповеда о Сави како је умро у Триову).

На листу 650 стоји :

О родословіи сербскихъ деспотовъ .б.

Бѣаоу рошъ роди Тѣхонилъ. Тѣхонилъ роди Немана, иже естъ сваты Симеонъ, иже утверди православіе и ереси отогна. Симеонъ роди съ сѣпрѣжницѣю своею Инною три сыны: Стефана первовѣнчаного краа и Болкана великаго кнеза вонсонъ (?) и холмскон земли и Растка иже нарече сѣ во иноческомъ образѣ Сава. Сынъ же Симеонъ Стефанъ крале роди .д. сыны: Радослава, Владислава, Стефана, Предислава. И Стефанъ оубо

нареченъ вѣсть Урошъ во нмѣ прадѣда своего. Се естъ Храпавын крале. Предиславъ же третій тынь Стефановъ поревнова даде своему сватомъ Савѣ и вѣсть мнихъ и нареченъ вѣсть во нмѣ стрѣю своимъ скатомъ, Сава. И по сватомъ Ярсеннѣ вѣсть третнѣ архієпископъ сербьскнѣ. Стефанъ же іже Урошъ и Храпавын крале роди два сына: Стефана и Милутина баньскаго краа. Милутинъ роди Константина и Стефана Дечаньскаго. Стефанъ роди два сына: Дѣшмана и Дѣшана. Сынъ Дѣшанъ престѣпи прѣдѣламъ Шѣхъ своихъ и поставлетсѣ самовластно царь и роди сына Уроша. И Урошъ не имѣлъ дѣтенъ, оста безплодна лоза.

Стефанъ же Урошъ кеше Храпакаго краа сынъ перкын и роди сына два: Владислава краа и Урошицѣ, ако отъ гроба его миро истекаетъ. Стефанъ же отчѣ скончасѣ въ лѣто .сѣмѣ (1317).

Второе родословіе.

Болканъ сынъ сватого Симеона, братъ скатого Сава, велики кнезь роди сына жѣпана Димитрія, во инощѣхъ Давида. Сынъ Давидъ роди Братислава кнеза. Братиславъ же роди Братка кнеза. Братко же роди дѣщеръ Миланъ. Сынъ же вѣваетъ сѣпрѣжница великаго кнеза Лазаря. И роды сыны три: Великоминитаго Стефана дѣшота и Болкана и Добровола. (Кѣлькъ роди Стефана, а Стефан Димитрия).

На листу 664:

Царство сербское.

Сватын Симеонъ роди Стефана краа. И Стефанъ роди Стефана же, иже нареченъ вѣсть Урошъ во нмѣ прадѣда своего. Сынъ роди Милутина краа иже четверти ш сватого Симеуна. Сынъ же обладающъ Сербѣ раждае(т) оубо сынъ Стефанъ великаго благочѣстникаго Степана и царствѣа въ немъ и добродетели сокровище и вѣ всѣмъ благъ и пристѣпенъ и милостивъ и по вѣрѣтнѣ смрти Стефанови, Милутинъ крале приовѣщаетсѣ второнъ кракѣ у греческаго царя Андроника Палеолога дѣщери поать. И роди отъ неа сына Константина Царица же вѣдѣши Стефана ш всѣхъ любилъ ненавидѣше его Но приходитъ ко Шѣхъ его слезы испѣшѣа и драхломъ лицемъ ако спасеніе его промышляющѣа и оклеветѣа праведнаго ако к неа рачително прилежѣа и на отца не добраа мислѣа. Кнезы же и советоваху Стефана, и собрахъ конѣклонитсѣ во инѣ странѣ і изыти снѣаемиа (?) власти. Стефанъ

не восхотѣ, но на Бога всю надежду положи. Что же по сему? ѿ безмѣстіа прямо женская лести и угаси родителскую любовь аже праведни и очію лишается. Бысть же тѣ црковь святаго Николы. Лежащъ ꙗко праведномъ и зѣло волюблющю и мало воздремалася и авнсе емъ сватын Николѣ и рече емъ: не скоры Стефане! Се очи твои на моею дланію и показоваше емъ. Потомъ же посылается в заточеніе в' Константин град и со двонми его дѣтин и единъ бо Дѣшман нарицается, други же Дѣшан. Стефана, Андроникъ же Палеологъ тестъ Милѣтиновъ, повелѣ емъ прѣбывати неисходни во обители вседржителевѣ. Дован же терпаше со благодареніемъ паче добродѣтелъ прилежа и всѣмъ во ради ползи бываа словомъ и дѣломъ иже самомъ царю в слѣхъ прииде и патріархъ иже себѣ признавахъ праведнаго и дивлахъ се словесемъ его и разуму. Въ то же время патріархъ Птанасіе днвныи соборъ состави на нѣкоего варлаама и призва же Стефана царь по обычаю и по многихъ беседахъ рече: о богомъ венчани царю! многихъ прежде вѣвшихъ превзиде svakими нравы добродѣтельными и смиреніемъ, но о единомъ не вѣмъ како погрѣшавши, еже есть глава всемъ и владѣніе царствію. О немъ же благоподвизашася мѣченици и плоти непощадѣша еже есть благочестіе. Царь рече к немъ: Како бо о благочестіи нас мниши погрѣшати, ꙗко отъ другихъ израдѣиши? И Стефанъ отвѣща: а деиноушно царя презирающемъ пастырю волчій въ стадо дѣховно и неодгоняющи ихъ, такожде биви и тому сѣкроу аще и пастыря носить нмѣ и аще злословныа неотгонит и то злословіе сѣдитсѣ отъ нихъ же нмѣше, нѣсть праведно ѿ царю царствіа самомъ почтенъ тебѣ и толнѣ стаду ѿ Христа пастырю поставленомъ, того враги во своемъ стадѣ держати, но ако коннѣ дѣшетѣныа отгонитъ далече и со дѣхомъ пѣти ненавидѣшаа тѣ гди возненавидѣхъ и о кразѣхъ твоихъ изтаютъ. Совершенною ненавѣстію возненавидѣхъ ихъ, нево враги быша ми. И ѿ всего своего царствіа да повелѣиши изгнати. Сице аще повелѣиши црковныа уставыши раздоры и миръ глѣбоки дарѣвши правоблавынмъ и царствіа скипетръ възвелѣиши и истинны царь истиннымъ христіаномъ будѣши истинны паствы и отъ отца небеснаго мзду примѣши небесно царствіе. Сіа слышавъ самодержицъ премѣдрости и словесному разуму мѣжа глаголаше много того благодаривъ и похваливъ, рече к сѣцимъ в полатѣ: велии сѣи мѣжъ въ разумѣ великѣ и ѣмниа очима многозритѣлиши аще и телесныа очи сему заткотиша. И авне царь по-

велѣ Карлаама связана себѣ призести. Возвѣсти же ему нѣкто ѿ палатныхъ къ ереси. Он же скоро онимъ отбеже. Царь повелѣ единомысленихъ изгнати из града и изъ всѣхъ градовъ и веси съ безчестіемъ изгонати изъ всего своего царствіа. Что же по сѣхъ? Патрѣ лѣто Стефану в заточеніи совершаше се и на праздники чюдотворца Николы едѣнію всенощномъ совершаемъ и запаленію свѣщамъ многымъ и кажденію и чтенію положену житіе и чедеса свѣтого. Стефанъ же из глѣбины дѣшевыи моленіе приносѣтъ и ѿ многоаго тѣда мало воздремаша, зри очима срдца велика Николу и к ногамъ его припада милости просѣ. Милостивы же он рече: рѣхъ ти прѣжде нескоро быти и показати къ своимъ рѣцѣ твои зѣищи и нынѣ посланъ есамъ исполнити и вазвратити очи твои и крстное знаменіе на лицѣ его сотвори и очима его краи перстныи мнмѣвѣдши рече: Господь Ісѣс Христосъ слѣпа ѿ рожденіа воочикын, тои и твоиа очима перкомъ даруетъ зракъ и онъ ꙗко невидимъ бысть. Стефанъ же до глѣбини дѣши трепетѣи бысть (иде врдѣ дугачѣа ѣегова моалтва, па ояда). Образъ же козвращеніа его во свое отѣчѣство сице бысть: Посылаше самодержацъ греческыи затию своему сербскому кралю, да послет ему воинство на помощь отъ агарен, тогда южнаа вса подъ собою сотворише и со множествомъ вон на Костокъ градаху. Посла же с ними настоятелѣа обители вседржителевы, идѣже Стефанъ заточен. Его же призва кралъ на единѣ. Кралъ Милѣтинъ о снѣхъ вопрошаше. Чюдни же онъ, о многострадаиѣмъ ли вопрошаемъ Іовѣ вопрошаеши ли о каадико? Недостонна твоа держава вса аще нмѣиши житіа твоаго будѣ лѣта противу Стефанови нищети, акоже многоцѣнное сѣкровише стажа таа обитель и всѣ царствѣющи градъ. И вса сказахъ ему на брѣтински подвигъ его. Слышавъ же кралъ и отѣчскими милосрдіемъ подвигсѣ нача плакати. И посла царю греческому вскорѣ послати к нему Стефана. Царь же съ радостію и многи дари отпѣскаеть его иже дастъ во обители свѣтого вседржитѣла. Пришедъ же к отцу, онъ же со слезами того вѣзавъ его съ радостію и проси ѣ него прошеніа о согрѣшеніи, еже к немъ. Христосъ же подражатѣль себе повинна сотвори и рыданіе отцоу ѣтѣишнмъ и прозреніа своего необаи ни иноу коу. Такожде ни въ Царьградѣ, но по обычаю верѣсомъ очи закрывъ хождаше, ако да не пакн засвѣстію угасатъ ему вогомъ данныа очи. Потомъ же повелѣ ему отацъ жити въ Діоклитнѣтѣмъ мѣсте. Онъ же пакъ добродѣтели прилежалше.

Царство сръпско Стефаново.

По снхъ же вѣсѣхъ отцы его сконча се и погребенъ бысть во обители отъ него созданой; Баньско убо мѣсто именуемо ради текѣщихъ теплехъ водъ въ цркви первоученика Стефана. (По) Преставленіе же оубо Ща, Стефан уерує ѿ очію отвергъ сограшникомъ являетсѣ и на достойное тому сръпское царство препосѣетсѣ и вси сущіи ко власти к нему притеаху.

Константинъ же того братъ ѿ нинѣ матери, довольно воинство сограє и посла вскорѣ штегупити царствіа вса: Нѣстѣ рече слышно ѿ кѣка слѣпу быти царю. Снѣ рекъ укорѣа его. Стефанъ же к соборию цркви прежде иде поклонити се. И тако архиепископъ Никодимъ вѣнцемъ царствіа украшаєтъ главѣ и всѣмъ лирическимъ языкомъ поставлаєтъ царѣ и од тѣдѣ пошедъ ко брани идеше, да акоже близъ бывша шкон полци и милосердѣа о братѣ милостиваа она дѣша посылаетъ к нему таковаа писаніа. Стефанъ милостию божию царѣ сребомъ и отеческому наслѣдію еже страхомъ Божиимъ правити того люди, брату превожделѣнномъ Константинъ радовати се, престани аже начинаши ратовати съ иноязычникомъ своа люди, но усрдно приди да узримъ другъ друга и советъ сотворивши ако сынъ царствіа примѣши. Бдовѣтъ мнѣ и текѣ въ толлицѣ ширинѣ земаа жителствовати, не бо азъ есѣмъ Кайнъ братоубійцѣ, но Иосифу другу братолюбецѣ ежели зло к тебѣ глаголю неконсѣ, божию бо есми. Ви сокѣщасте о мнѣ зламъ, Богъ же сокѣща о мнѣ благоа, шкоже нынѣ видиши, Онъ же ни мало слышати васхотѣа, но на брата¹ устрои се и сраженію бившю, много убо трупіа падоша и пожеденъ быкаєтъ о неправедности нашедшии. И самъ Константинъ падаєтъ умиленно таковое зра приобрѣтеные получивъ своего ради непокореніа, негдѣи ако не точію царство, но и малымъ вещи аще бо неблаговерни не можетъ само слышаніемъ человекъ получитьи и того же убо люди укланяютсѣ ко Стефану².

При семъ царіи греческомъ Андроникѣ и при сынѣ его Іванѣ в сръпской землі деспотокаше Стефанъ Душанъ. По безаконіи еже сотвори отцѣ своимъ святому кралю Стефану убиѣа того и строивъ мученика, секе же отцѣубійцу и мученикоубійцу. Сего ради не много прекыкаєтъ къ жизни снѣ,

¹ На кога брата.

² Значи, да је била битка између Константина и некога другога.

а снѣи его Уроша бысть безчадѣи и во дни ихъ бысть нашествіе безбожнихъ Игарѣи и црквами опустѣніе и пѣненіе и междоусобица рати.

(Даже на листу 677 пише):

При семъ царіи Іванѣ Палеолозѣ бысть кралѣ в сербѣхъ Болкашинѣ, да братъ его деспотъ Углевша довластившии мужъ подвиже крата своего Болкашина кралѣ и греческаго царѣ Ивана Палеолога еже послати греческую конскѣ с ними и нинѣ подвигоша многіа нѣкіа до 3 тисѣщъ избранна конска и пондоше в Македонію на изгнаніе безбожнихъ Тѣрохъ, несѣдивше ако гнѣвѣ божию ни ктоже можетъ противустати и сего ради неизгнаша, но сами они уѣнени быша. И многое множество ово убо во острини меча умироша, ово убо в запѣненіи ведени быша, нѣцы ниже гонѣншии предоша. И толпка нѣжда и злобѣаа обѣаа грады западныхъ и елика ниже очіи видѣста, ниже уши слышаста. По уѣненіи же мужа храбраго деспота Углевша просипаша сѣ изманѣніе и полѣтѣша по всен земли шкоже по воздуху и всѣхъ ѿ христіан мечши закалахѣ, овѣхъ же вса в плененіе отвождаху доставшии смръть незгоднаа пожже. ѿ смрти оставшии голодомъ погубѣнны быша, такови си голодъ бысть по всен странахъ, аковѣ же не бысть отъ сложеніа миру, ниже потомъ таковыхъ христѣи милостивки да бѣдетъ, а ихъ же голодъ не погубѣи снѣхъ попущеніемъ Божиимъ ноцію и днѣи волицѣ нападающе снѣдаху. ѿви умиленъ бѣ позоръ видѣти: оста земаа всѣхъ добрихъ пуста и не бысть нигдѣ плодѣи, не бѣ бо князѣи ни вождѣи, ни наставники в людѣхъ, ни властѣиуща, ни спасающа, но всѣ исполнишасѣ страха агаренскаго. И срца храбра довластившихъ мужъ в женѣ славишасѣ преложишасѣ. Въ то бо врѣмѣи и племя сербскихъ господѣ седмиродинаа конецъ приаѣа. Бонистинѣ тогда уѣлажахѣ живи прежде умришихъ. Бивша же снѣ въ лѣ 7506 въ 10 лѣта царства Іованна Палеолога греческаго царѣ (1371).

На листу 683 иде:

Великое Княженіе сръпское

При семъ же грѣхѣтѣи Іоаннѣ Палеолозѣ великнѣи кнѣзѣ Лазарѣ обновла опустѣвшіаа скипетры Сербскихъ ѿ изтанѣтѣи и цркви и монастыри и грады создаваа. Се виезатѣ ѿ перскихъ странъ в западныхъ страны сръпскимъ преселаются изманѣтанѣи. Повѣмъ же о нихъ извѣстно одкуду начало приаѣа.

(Иде казивање о турскимъ царевима, па од Мурата I иде ово):

И покорн множаншнх народовъ и на Западѣ. И сего ради царемъ называется. Прочее же и на благочестиваго и великаго князя сербскаго Лазаря вооружается. Сынъ же нестерпѣ прочее ждати христови овци разсѣкани и поплѣпани, но шко пастирь докры встрѣнса противъ воиводѣ(?) ако да избежитъ порѣченное емѣ христомъ стадо нан самъ за нихъ дѣшю положивъ свѣдѣтелствова мѣненіемъ скончается бывша сраженію обонимъ полкомъ на мѣстѣ нарицаемомъ Косовѣ. Бѣ же нѣкто благороднъ зѣло и вѣрнѣишн великомъ князю Лазарю именемъ Милошъ, емѣ же завидѣше клеветашу на него, шко неправѣ слѣжитъ емѣ. Тон же обрѣтъ подобно время хотѣ показати вѣрѣ и мѣжество, скоро устрѣмилъ къ началнику агарененомъ Ямбрата, сотворивъ себе ако бѣжаша ѿ великаго князя Лазаря, емѣ же растѣпикшася агарени и пѣт сотворише. Он же близъ былъ гордаго накалиника Ягаренскаго Ямбрата и ополчився конзѣ емѣ в срдце (мечъ) и мртва показѣтъ. Тѣже и самъ ѿ нихъ ѹбіенъ бысть чюднн то слѣца. И снхъ ради первѣе ѹбо одолѣваютьъ свѣщн с Лазаремъ. Потомъ же сынъ того же царя Ямбрата возмаетъ пакн, Богъ тако попѣстившю, ако да блаженн сынъ князь великн Лазаръ мѣченіемъ вѣнѣцъ звѣчается и свѣщнн съ нимъ. Повелѣваетъ ѹбо безаконнн мечемъ того ѹбити христа исповѣдающа. И свѣщн с нимъ молашѣ прежде посѣченіемъ быти ѹбити да не видѣтъ кончинѣ его. Бысть же сн брань въ лѣто 1389 — го юніа 67. (1389. јун. 15). Тонже ѹбо мѣченичества венець пріатъ и видѣтса нынѣ шко живъ, в'нен же самннн создантн обнтелн Раванннн. (Иде неразумѣиво) отиде же гробъ нареченннн по своимъ азыкѣ сынъ амбратовъ емѣ же нмѣ Блосид. Спѣшно возвращается къ востокѣ, еже сѣсти на престолѣ отца своего и отсюдѣ царства ѹтвердити покорити же восточнаа и странѣ. Сего ради тѣрски летса Сынъ первнн великаго князя Лазаря, князь великн Стефанъ оста съ матерію своею еще сынъ младъ и съ братомъ своимъ вѣкомъ и не точню отъ изманиа, но и от окрестннхъ единовѣрннхъ на рать вооружнша По томъ же прислаетъ горднн царь сынъ амбратовъ въ Сербскѣю землю проса покореніа и слѣжы, занеже многи страны прнмн. Покорн царя Брацимира болгарскаго и отъ банатскыи и басарабскыи держателѣ. Прнѣ же и Солѣн и нныи градовы греческаго царя. Къ снмъ же проситъ ѹ великнн Княгиннн серпскнн меншѣ дащѣрь ѣа Оливерѣ в женѣ.

И сего ради обѣщавается сына ѣа великаго Князя Стефана имѣти к'сына своего и землю не воевати, но соблюдати. Ѿ нихъ свѣтомъ патриарха и всего священнаго собора и всего синклита вѣдаютъ сню в женѣ великомъ Ямирѣ Блоситѣ, ако да спасено бѣдетъ Христова стадо отъ волкъ гвѣащнхъ ѣ. И отолѣ порабощена бысть сербскаа земля изманиа-скомъ царѣ Блоситѣ. И на всако лѣто самому Стефану и з братомъ и с конскомъ и со всѣмн коншн (к)слѣженіе прнходити емѣ.

На табаку 692 (После пошто је Тимур заробио Бајазита): И сестру Стефанову, Коѣ в вѣла за Блоситомъ, князь великн Стефанъ посылаетъ къ Тимру послы и изводитъ ѣа отъ плѣненіа. Самъ же въ царствѣющн градѣ прнходитъ и съ братомъ своимъ вѣкомъ и тамо отъ царя греческаго Мануила, еще живѣ емѣ сѣщю деспотскн самъ прнмаетъ и много почастивъ его, отпѣсти. Прнходитъ же деспотъ Стефанъ съ братомъ своимъ въ свон градѣ Новобердо, градѣ Сребрнн констннѣ и златнн.

По ѹбіенн же Ямира царя освободнса серпскаа земля ѿ арма и покореніа кѣсѣрманскаго. И въ то лѣто деспотъ Стефанъ самовластенъ ввсен земли сербскон бысть „божіею милостію.“ И обѣода землѣ отъчѣства своего и нѣкнмъ смнрнн нѣкнмъ себе покорн и елнцн въ прежннн времена градъ и мѣста похнщена быша ѿ сербскнхъ властелн снхъ къ себе прнторже. Таже прѣходѣ обрѣте Бѣлградѣ, его же прѣжде Ѣгріи восхнтіша, его же отъ Ѣгорскнхъ земли помнреніемъ пріатъ. Се ко Бѣлградѣ аще и в прѣдѣ(лѣ) же српскн, лежнтъ на срці и на плѣчахъ Ѣгорскнхъ (Прнѣтъ и ѿ бѣсѣрманнхъ грады) Бѣлградѣ занеже мѣсто града то ѣ зѣло красно с морем(?) и рѣкани и прнстанншн ѹкрашено и отъ всюдѣ корабли къ немѣ ако крнлати со множествомъ ланкнхъ прнѣтгають. Сего ѹбо Стефанъ ѹкраснн стѣкнани и царскнн палатамн, таже црковію скорною и архнєпнскопню созда са всѣмн потребамн и ѹдоволевннн днѣс жнлнщемъ ннокомъ сѣтворн.

(Прнм. Архнєпнскопъ созда црковъ св. Никола. Насадио вртове радн прохладѣ и цркву св. Трѣпце. 1407).

Лѣта 1426. Юннн 67. (год. 1427. Јун. 19?).

На листу 697 подъ насловомъ:

По Стефанѣ бысть деспотъ Гюргъ нѣтнн его. Царь тѣрскн Ямбрата ѹвѣдѣвъ прѣставленіе Стефаново, прншадѣ въ Россію, прнмаетъ градѣ Кру-

шеваць и инн градови предашася ему. Предасть же се и Голубаць градъ. Приходить же и на Нововрдо, идѣже сребро дѣлають, но не успѣ ничтоже и отиди Мѹратъ — царь зинѣ належещи. К нему же посылаетъ деспотъ смиренны проси оставшихъ. Онъ же по смиреннѣкамъ вазвращаетъ деспоту и не точно о снхъ разрушеніи и бѣда належаще српскои земли, но и западнии Угорски краля... и царскоу. ... града приишаа глаголю же превзишномъ и великомъ Бѣлградѹ его же помирениемъ сазда деспотъ, градъ отдасть ему (краљу) Устрашиса Туракъ. Снхъ же и снѣе бивающихъ приличествуетъ козгласити са Захаріомъ обратеннымъ к Іерусалиму: Разкери Бѣлградѣ двери твоа и поистъ огнь кедръ твоа сирѣчь високаа и перкожителство твоа. Здѣ же прочее и со Иереміемъ пророкомъ ридати, яко новаго Сиона Бѣлграда запустѣніе. Гдѣ констинъ внезапъ быша кса свѣтлаа и краснаа иже внѣтръ и иже внѣ? Гдѣ лица веселашихся, гдѣ црковнаа собранна, торжества и молитвы и иже во окрестнаа исхожденіа, внезапъ вса мерзость запустѣніа бывша, вса горестн исполнша. Храмы разорашъ и сожизаху, людѣ изгонимы бивахъ.

Бысть и другое знаменіе прожглае хотещаа быти градѹ зламъ. Извечеръ сѹще глѹбокаа еще неспавшииъ внезапъ прихаждаше со оныа страны рѣкы яко трѹбны гласъ и т. д. описује позната дата као и о иконама ветромъ однешенимъ из цркве и появъ „юродиваго“, који је плавао збогъ пада Београда.

Неће бити од штете ако напоменемъ, да је веома много српскихъ књига однешено у Русију и на рускомъ су језику писали нарочито два Србина: 1) Митрополит московскы Кипријан и 2) Пахолије доготет — калуђеръ при крају XIV и у првдј половини XV века. О њима треба прочитати књигу: В. Кључевскогъ: Древне рускіа житіа скатыхъ, како историческіи источникъ. Москва 1871.

У московској синодалној библиотеци и ризници има доста докумената важни за нашу историју. За доказ тога износимъ ово писмо хиландарскихъ калуђера, које су писали московскомъ патриарху (Іоасафъ I 1632—1652) Иоасафу II. од 1667—1690. год.

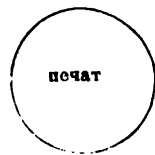
Бѣстѣишомъ архіепископѹ квръ Иасафѹ милостию божію патриархѹ новаго Рима богохранима царствѹюща града Москви и всае Русіи въ пречестіишѣ роуцѣхъ благоговѣнно подати.

Гс | Хс
ни | ка

Иже благодети свѣтаго дѹха живѹщомъ равноангелскоу и апостолоу съпрѣстолюномъ архіепископѹ, пастирѹ и оучителю словесна стада христова, всескѣтѣишомъ и великомъ свѣтителю Іоасафѹ, милостию божію патриархѹ богохранима града Москви и всае Русіи и намъ смиреннѣмъ ти чадамъ, милостникомъ оцѹ и жалователю о(т) Бога радовати се. И въ свѣтѣхъ горѣ Іѹона царскаа и свѣщеннаа обѣтѣлкы монастырь Хиландаръ пресветые Богородице Бѣвѣденіе къ свѣтаа свѣтыхъ. Смиренны настоятель Стефанъ іеромонахъ, священникъ, старци іеродиакони и вса съшоръ иже о христѣ братіа, съпрѣставше роуцѣхъ и колѣнѣхъ прѣклонше нискомъ челоуи и покланіемъ се твоимъ превзишомъ скитителствѹ, умолимъ иже въ тронѣхъ славимаго бога и прѣчистѹ Богородицѹ и присно дѣвѣ Марію и всѣхъ свѣтихъ, да подасть Господъ Богъ твоимъ скитителствѹ благоденствіе съ поспешеніемъ и многолѣтны животъ и на крагы видимы и невидимы и власти тѣмны, свѣтлоа ѿдолѣніе и побѣдѹ въ исправленіе словесна стада христовы шваць и намъ въ помощь и заступленіе. Не можетъ градъ укрити се врѣхѹ горы стоа, рече Господъ своимъ ученикомъ, понеже быше свѣтъ мірѹ, высотоу добродѣтели и ученіа всѣхъ просвѣщающе. Снхъ намѣстникъ избранъ еси быти божіимъ произволеніемъ, ѿ врѣховны скитителю и началниче архіереомъ државнаго и прѣсвѣтлаа царствіа правокѣрныхъ всае Русіи и патриаршества, саномъ почтенъ бывъ осѣлаа іеси въсѣхъ подсолнечнѹю исполненіемъ заповѣдей христовыхъ яко странолюбникъ и нищихъ помилователь. Мы же смиреннѣи молебници велики ти свѣтителства иноци и братіа обще всаи монастыря Хиландара свѣтлаа твоа исправленіа слышаще и многими тежестми бѣдѣхъ сѣдрымъ соуше не можемъ прѣнѣверженію предати се, еже не получити благословіе и молитвы ѿ такоаго благоизбраннаго свѣтителя, нь понеже далекаа страна и многооудстоуше мѣсто очевидно донти и чювственно твоимъ великомъ свѣтителствѹ поклонити се немоуио бывше, къ кратцѣхъ из(м)вити хоуемъ твоа благодарително кротости ѿ сен честіи обители хиландара древнаго. Понеже испрѣва сазданъ бысть оукрѣпленъ доврѣхъ съ свѣты монастырь ѿ свѣтаго Симеона сръбьскаго, новаго муроточца и Савы свѣтителя чюдотворца. Потому ѿ другихъ благочыстникѹхъ царей, паче же ѿ православныхъ русіискихъ ѿ почала и до нинѣ иже свидѣтельствуютъ и хрисовѣли ихъ. И нынѣ такожди милованіе и помощн ишѹще ѿ благочысти-

ваго и Христолюбивка цара нашего Плевдіа Міхан-
ловича всен Росіи самодержца, яко ѿ нашего, по-
трѣдихом чьстнаго оца нашего курь Георгіа ар-
химандрита, да еще келара Іерофея іеромонаха и
Ірсеніа іеромонаха и вродіакона Григоріа и съ про-
чими братіями, вмѣсто всѣхъ насъ поклонити се
православному и милостивому царю и твоюму пре-
великому свѣтителству. И молимъ са и моли се дѣ-
вѣ свѣтлому твоюму свѣтителству, яко благосерды
сы и чадолубивы. ѿца милостивно прїими отца
нашего архимандрита съ братіями, яко странныхъ
ради владыкъ Христа странствовавшего ѿ безмѣ-
рїи высоты на землю за спасеніе рода чловѣческаго
и кѣди имъ милостивъ и оусердны ходатаи акы
великодрзновеніе имѣа къ благочестиюму и хри-
столюбивому и пресветлому царю и свѣтѣни бла-
гаа за чьстнѣю нашѣ оуцѣ да своимъ царскими
щедротами пожалуетъ скою царскѣю богомолю,
понеже многими бѣдами и напастми сѣтѣснѣи
всми находеши на насъ по вса дни и часы по
морѣ Франци, по сѣхъ же Турци озлобля-
ють насъ немилостивно. И въ сіе лѣто многая за-
страдахомъ егда поиде царь Агаринскы
къ островъ критскому. Еднѣ кога вѣстѣ
колико пострадахомъ днѣ конца, ко обнажише и пак-
нише свѣты монастыри нечестивѣи. Нынѣ же что
сѣтворити нехѣи. Едина надежда тѣцю живѣти
по возѣ къ пресветлому царю и къ твоюму свѣтлому
свѣтителству, оуѣсти намъ милость и оуѣшеніе
въ скорбѣхъ нашихъ, тѣмъ же припадающе твоимъ
свѣтителскимъ стопамъ, прилежно и съ слѣзами мо-
лимъ се тѣбѣ божію свѣтителю, милостивъ буди къ
сен чьстнѣи оуцѣи и къ всен буди топлы ходатаи
къ пресветлому царю да приклонитъ намъ смѣ-
ренны своимъ богомолцемъ оухо благостинны и ще-
дротѣ сконхъ царскыхъ, яко да будѣтъ милостивъ
скоеи царскон богомоли. Ище бо и ницѣтою сѣ-
тѣснѣи всми, и бѣда въсачьскыхъ напастми сѣ-
држнми, нѣ цѣло и по редѣ въсачо управленіе мо-
настырю подокующе и правило и слоужбѣ црков-
нѣю по уставѣ и заветчанію свѣтихъ оцѣ пра-
внми и молеце се ѿ православныхъ христіанехъ
непрѣстаемъ поданъ же ѿ свѣтѣишіи патріархъ и
щедроу си милостинню въ оутрѣжденіе монастырѣ
елико ты дѣхъ свѣтии вразумитъ, и въ память
кѣчнѣю блаженному ти имени. Понеже оупованіе
наше на Бога и на твою свѣтителскѣю милость,
яко да твоимъ свѣтителскимъ ходатаиствомъ и
посовіемъ, жалованіемъ же и щедротами правосла-
вни цара прїевѣтъ незываема и тѣрѣда наша че-
стна оуцѣ. Господь же милостивъи бѣ долго-

лѣтному здравіи да блюдетъ свѣтителскити вѣхъ,
къ многихъ оуцѣ христіанъ спасителное правленіе
и намъ смѣренны молебникомъ ти въ застѣпленіе
и въ веселіе вѣчное. Аминь. Писанъ къ свѣтѣни Го-
рѣ Іоана въ лѣто бытіа 7003. (1669).



(Из овога се види, да је ово писмо писано Јо-
асафу II одмах после његовог избора на патриарши
престо. Ниже печата иде оно):

Настоятел царскіи свѣщеніе оуцѣи Хилан-
дара Стефан іеромонахъ с братіями Великаго ти Све-
тителства служебници с братіями Великаго ти Све-
тителства богомолици.

Тек после иза овога долази адреса коју смо
метули у почетку.

У кратком обзору собранія рукописей епископа
Порфиріа, на стр. 65. има овај запис о Бадши
(1409 г.).

Сна божественна книга глаголемая диалогъ.
исписа се иже въ оуцѣи прѣчистѣи и прѣславнѣи
владычице наше богородице нерѣкотвореннѣи, по-
вѣлѣниемъ благовѣрныхъ и благочестивыхъ и христо-
любивыхъ гл҃гѣи диспотице кѣ Бѣдокуе, дѣщи
благовѣрнаго и христолюбиваго и великаго господ-
ина Гюрги Балшики и анепсеа великаго и
славнаго господина Костадинна. Обладаящи же
тогда съ великимъ и славнымъ господиномъ своимъ
Изаоуломъ и са сыномъ ихъ Гюргіемъ славнымъ
градомъ. Ининою и окрестнымъ странамъ ининскимъ
и градовомъ. Си же кѣди въ многолѣтнѣи животѣ
и въ пользѣ дѣшкнѣи и тѣлеснѣи и въ сіа вѣкъ и
въ бѣдѣи. Аминь. Исписаже въ црковнѣи горѣ въ
странѣи скопѣи града. съкрышиже се и повиза се въ
славномъ граду ининѣ. — Писанъ монахъ Герасимъ
лѣтѣи же тогда текѣщѣи 5137.

Евдокија кѣи Бурѣа Бедшиѣа, а сестричина
великог господина Константина. Бида удата за Иса-
уда, п имала сина Бурѣа.

Тома деспотъ убиенъ 1385 год. његова супруга
Анѣелија удала се за Исапда. Анѣелиѣа умрла 1395 г.
Годпне 1396 увео за жену Јерпну кѣер Спатину.
Спата га избавио из робства 1400 г. Значи после
овога за њега се удала Евдокија и родила му сина
Гюрги. Према овоме владао је Исайло још 1409 г.

У кѣизи „Отчетѣи имп. публ. библиотеки“ за
1869 г.

Под. 6. Четирејеванђеље (стр. 15): „Я записа божию милостию хрѣстиѣниѣ, а закомъ Тиръ-тъко Припъковичъ землию Гомиланиѣмъ.

Под 11. Тетроевангелије у њему забележено: „Вѣстно вѣди когда шпѣстѣ монастырѣ Доколѣ ют проклетога рода Ягарянского, тогда побѣше се Колашници и Ускоци и уѣнише ускоци два Колашница на огрду у Прешѣнѣ селу едни дръгомъ кривн крѣни и ѣ, пакъ рекоше Колашници: Ыи сте монастырци наговорили, те уѣнише нашѣ враѣу!“ Тогда шкоже волицы на оуце, тако и они бесбожници нападоша пошѣщеннымъ божиимъ, пѣнниша и шпѣстиша, при протосингелѣ крѣ иѣменѣ Ятанасию.

Под 19. Зборникъ: Сѣа стаа и вѣтѣвна книга глаголюма тѣлкованіе иѣлѣнко монастыра Чръныѣ Рѣкы. Ове две последѣе речи избрисаве и написаво: Сѣктаго архистратѣга Мѣхила на рѣци Тари.

Сѣ книга сѣѣреннаго Силвѣстра митрополита Рѣсѣ.

Запис: здѣ приходы поп Никола ѡ мѣста Белога Поля ва летъ 1551 мѣца фѣр. 11. днѣ.

Под бр. 27. Богородичникъ. Год. 1600 у ѡѡ се споминѣе манастир архитратѣга Мѣхила на Тари, а книгу придожио кнѣзъ Илана.

Под 31. Богородичникъ: И сѣю книгѣ приложихъ мѣленик и апѣлѣ иже кѣ Троици славимъ Бѣ благоизволи украсити стѣю црѣковѣ различными книгами. Тѣмъ же вѣжимъ благоволеніемъ изволи се и мѣтѣ сѣѣренномъ принти кѣ манастирѣ сѣзданы великимъ кралицѣмъ вѣснѣ сѣѣскыѣ и поморскыѣ земли Сѣлѣмѣмъ. Храмы Благовѣщеніа прѣсвѣтыѣ Богородице и нагохъ то ѡ старинѣ цю сѣ господа стара приложила и украсила сѣ стѣомъ ктиторницѣмъ книгѣ и различнѣ вѣлѣге, цю вѣ была приложила храмы Благовѣщеніа на мѣсте зовомъ Градацѣ на славословіи иже кѣ Троици славимаго Бога и прѣчѣстнѣи его Матери, и вѣсе вѣше коначнѣ похѣрано, и не вѣше ни книгѣ на сѣлѣжѣ, ни сѣсѣда, кѣліе вѣсе вѣхѣ пале и разорилѣ до основаниа. Помощію божию и молитвами прѣподобныѣ матери потащахомъ се вѣ сѣе прискрѣено вѣрѣме да поновы и приложимо стѣмъ монастырѣ колѣнко смо вѣзможны не пошѣдѣши ѡ нашего иѣтѣнѣа книгѣмъ и сѣсѣды и иными потребами прѣвѣе кѣлію ѡ шнованіа сѣградисмо на успокоеніе сѣлѣжѣмъ стѣомъ монастырѣ и чѣстнѣ иѣношѣствѣющимъ, потомъ приложихъ сѣлѣжаемыѣ книги вѣлѣе, ѣлатирѣ ѡ прѣваго гласа Чръновѣика и петогласникѣ сѣѣборникъ Божидаровѣцѣ, ѣлатѣмникъ и житіе стѣ Сѣлѣнѣ, летѣргію Божидаровѣцѣ формѣ. И вѣще помощію божию и молитвами прѣподобныѣ зѣнапрѣдѣ что вѣз-

можны вѣдѣмо приложимѣо и ѡ сѣхъ книга ако кто дрѣзнѣ вражнимъ навоженіемъ ѡнѣмѣити ѡ храма Благовѣщеніа прѣсвѣтыѣ Бѣ да вѣ проклетѣ и да га вѣ анаѣма и чѣстѣ да мѣ вѣ сѣ Иѣдомѣ и сѣ шнѣмъ иже рѣше: распни, распни, и да вѣ проклетѣ и ѡлѣченѣ ѡ вѣселѣнскихъ стѣхъ ѡцѣ. И да мѣ вѣ сѣѣборницѣ прѣстѣла Бѣа и прѣподокна матери на вѣторѣмъ примѣстѣію аминѣ, аминѣ, аминѣ.

Мѣца Фѣрѣвара 11. оуспеніе прѣподобныѣ матери нашеѣ Сѣлѣнѣ сѣѣскыѣ кралицѣ.

На кориѣама: „Да вѣте вѣдомо васѣкомѣ сѣдѣи правди конѣ чѣлѣ видѣи сѣе писмо како азъ многорѣкшѣи іеромонахѣ проиѣгѣманъ Василіе сѣю книгѣ глаголемѣ мѣленикъ шемѣмъ гласомъ Богородичанъ и како ѡкѣпи его ѡ господствѣюще надѣ нами и ванѣсо его ва манастирѣ зовомѣ Доколѣ, храмы прѣсвѣтѣ Богородице вѣспеніа.

Тоже лѣто вѣстѣ пѣненіе по вѣселѣнои изгоре Шѣдикава, мѣсѣца Ѣкѣтомѣ ѡ вѣтѣа 1551 (7146=1738) вѣ ѡ рождѣства по пѣти Бога Сѣлова 1551 (1738).

на листу 162 послѣдѣвиѣ: „Сѣ многосѣктѣлыми своимѣ иѣниже цѣвтѣаши вѣ насѣ ѡ Гѣ сѣѣщенѣодѣтелѣми кожѣнымъ великиѣ намѣ архіѣрѣки и слоугѣ хрѣстовѣ вѣ стѣхъ ѡцѣ нашѣ Иѣковѣ сѣтѣжаниѣемъ многѣхъ иѣтѣхъ сѣѣшѣнѣхъ сѣсоудѣи чѣтѣныхъ книгѣ иже вѣложи вѣ стѣоѣ црѣкѣ прѣстѣтыѣ вѣце и стѣго Сѣмѣшѣ. И се приложи пошѣченіе сказѣемое Златѣоустѣомъ и иѣтѣми стѣыми оучитѣлы ѡ стѣго иѣѣлѣа. Написано же вѣстѣ вѣ дни благовѣрнаго и благочѣстивѣаго самѣодрѣжавнаго краѣ вѣскѣ сѣрпскыѣ земѣи и поморскыѣ, Грѣчскими странами господствѣющѣа Сѣтефана Оуѣроша сѣнна стѣго краѣ Оуѣроша, а правѣноѣка стѣго господина Сѣмѣшѣ, вѣ 16. лѣтѣ сѣе богомъ дрѣжавнаго владѣчѣства иѣго. Ѣ числа же сложѣнѣи мира 1551 6794=1286. Кѣ сѣне лѣтѣ поставѣаиѣи вѣстѣ стѣ прѣѣвѣскѣшѣнымъ архіѣѣпискѣѣпѣ Иѣковѣ Яѣзѣ иѣго неключѣнымъ рѣѣѣи сѣиракѣ Драгомѣанѣ. Повѣлѣнѣиѣемъ иѣго написѣахѣ стѣтыѣ книги.

Сѣлава Хрѣста Бога нашего. Аминѣ.

Под бр. 33. Повѣнѣиѣ избранноѣ ѡ стѣго иѣѣлѣа и ѡ иѣныхъ иѣшѣгѣмъ Бѣжѣхъ писаніи вѣ вѣсакоѣу недѣлю и на господскѣе праздники на повѣчѣиѣи и на прочѣтаніи хрѣстошѣнѣимъ людомъ. Прѣложена сѣ Грѣчѣскаго вѣзыка на сѣѣѣскыѣмъ вѣ лѣтѣ 1551 (6851=1343) индикѣа 11.

На вѣрају: Да се зна, кадѣ лѣто 1551 (7224=1716) вѣи рѣтѣ на Бѣсинѣи и на Доѣуѣнакѣ сѣ Немѣци и разѣише иѣтѣмѣци вѣѣзира Яланѣшѣѣ подѣ Барѣадиномъ и шѣѣзѣглавише вѣи и иѣнѣчѣарѣагѣи и дрѣге иѣноге пѣшѣи

Под бр. 54. Има зборник Српскѣ и на листу 270: Свѣдѣнїе попомъ Марко исписа. На последњој страни ова три записа: Въ лѣтѣ ѡбъщїно ѡ прѣстави се доуховникъ Теодосїе Девелѣи мѣца Генуарїа .ѣ. днѣ къ днѣ свѣтѣ вѣчѣр протѣ сѣтѣго Теодосїа ѡбъщїжїтѣла вѣчна мѣ памѣтѣ. (7060=1552) Да се зна чѣго донесѣше се кнїге изѣ сѣтѣго Іѡана ѡ трѣхъ .лѣтѣ. комѣтѣ. —

Под бр. 38, има зборник поученија из манастира
Довоље, у коме има овако тумачење:

Под бр. 39 веома је знаменит зборник узет из манастира Пиве. На листу 145 и доцнијом руком: **Сја граматики манастира Пиви, храмъ Успениа пркѣіе Бѣѣ, ѡбѣ на великомъ крѣстѣ Сѣицѣ.** Ово су одломци из граматике „Кирила философа“

На првој дасци унутра.

На последьој дасди : Сію книгѣ повѣзѣ изъ-
вѣнѣурадѣ вѣлены и кожою водѣ многорѣшнн
и манши вѣ иноцѣхъ Іовсифѣ іермонахъ. вѣмѣже вѣта-
чѣсто мѣсто Прико и сн рече прѣзѣмѣ мѣгѣтѣ и
мѣлю вѣ Щи и кратнѣ пѣзытѣ сію книгѣ Ш
покапѣнѣ и свѣшнаго поухѣ идеже каде чѣт-
оутѣ и сію книгѣ и гадѣтѣ то кѣс вѣанко вѣзоумѣ
а книзе пороушеніѣ. тогѣда тѣчѣашѣ лето *Ѣ и пѣ и
Ѣ (7087=1579) кроуѣтъ сѣнѣцовъ .гъ. а лоуѣмѣ .ѣі. осно-
ваніѣ .къ. златѣо числѣо .гъ.

Под бр. 54. Житије св. Саве, у коме има запис: Знатиса когда приде патријарх кырь Хажн Каллинікъ у Шефъ 1765. мѣца марта дна 17-го“.

СРПСКЕ КРАЉЕВСКЕ АКАДЕМИЈЕ

ДИПАРА

СПОМЕНИК	I. Птице хрватко-српске од С. Брусине	1.—
"	II. Исписи из франц. Архива, од Ив. Павловића	3.—
"	III. Стари српски Хрисовуљи, од Л. Стојановића	5.—
"	IV. Светостефанска Хрисовуља краља Милутина	1.—
"	V. Зборник попа Драгоља, од П. Срећковића	1.—
"	VI. Славени у Турској од Њ. Роберта	2.—
"	VII. Стогодишњица В. Ст. Караџића, од М. Ђ. Милићевића	0:50
"	VIII. Српски Народни Везови, од Вид. Вулегић-Вукасовића	0:50
"	IX. 1. Хрисовуља Цара Стефана Душана гробу мајке му краљице Теодоре. Српске старине по Македонији. Белешке с путовања Архимандрита Антонина од год. 1865 Белешке Доктора Брауна из Срп-	

ских Земаља од године 1669, од Ст. Новаковића 1:50

СПОМЕНИК Х.	1. Један потомак Душановог Богдана од Ч. Мijatовића. 2. Бој на Косову по кроници калуђера Срп Дениског, од истог. 3. Прилози за историју рашке митрополије од М. Ђ. Милићевића. 4. Сведочанство пећског Учитеља Никодима Саопштио Л. Стојановић. 5. Синђелија Лечког и Дубочког попа Марка од 4. Марта 1780. Саопштио Л. Ковачевић и т. д.	2.—
"	XI. Споменици српски, скупно Конст. Јиречек	4.—
"	XII. Птице Хрватско-српске, од Синр. Брусине	5.—
"	XIII. Разум и философија, од В. Јагића	4.—
"	XIV. Причање Петра Јокића о догађајима и људима из првог српског Устанка од М. Ђ. Милићевића	2.—

AS
46
3446
v. 16

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА

СПОМЕНИК

XVI

ИСТОРИЈСКА ПАЛЕЈА, ЊЕНИ ПРЕВОДИ И РЕДАКЦИЈЕ У СТАРОЈ СЛОВЕНСКОЈ
КЊИЖЕВНОСТИ

ОД

М. Н. СПЕРАНСКОГ

У БЕОГРАДУ

У ДРЖАВНОЈ ШТАМПАРИЈИ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ

1892

СРПСКА КРАЉЕВСКА АКАДЕМИЈА

СПОМЕНИК

XVI

ИСТОРИЈСКА ПАЛЕЈА, ЊЕНИ ПРЕВОДИ И РЕДАКЦИЈЕ У СТАРОЈ СЛОВЕНСКОЈ
КЊИЖЕВНОСТИ

ОД

М. Н. СПЕРАНСКОГ

У БЕОГРАДУ

У ДРЖАВНОЈ ШТАМПАРИЈИ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ

1892

AS
346
.B446
v.16

ИСТОРИЈСКА ПАЛЕЈА, ЊЕНИ ПРЕВОДИ И РЕДАКЦИЈЕ У СТАРОЈ СЛОВЕНСКОЈ КЊИЖЕВНОСТИ.

(читано у седници српске краљевске академије 14. окт. 1891. год.)

„Палејама“ (*та παλαιά*) зову се обично у византијској књижевности, а слеђујући њој и у старој словенској, причања црквене историје, нарочито старога завета; у том су смислу називали и прву књигу библије (Постање) такођер „Палејом“. Ове „Палеје“, као и сама библија, биле су у византијској, па и у старој словенској књижевности, извором не само за верско учење већ и за упознавање с минулом историјом човечанства. Нису само специјална дела служила за ту сврху, већ и више општа, као доста многобројне хронике, које обично почињу причањем библијске историје: ово је једна од најкарактеристичнијих црта како византијске средњевековне историографије тако и у опште јевропске. Разлика је само у томе, што византијске хронике више прожима црквена тенденција но западне. Али њихова је и друга карактерна црта — тежња да популаришу, да учине маси занимљивијим сухо строго причање библијско. Овим се објашњује популарност хронике Георгија Грешника, Манасије, Малале и других не само у византијској књижевности већ и у словенским земљама (разуме се у преводима)¹. А том се тежњом за популарисањем објашњава и начин сама причања историје старога завета у приликама: у основи је библија, али је она пређена, скраћена и допуњена из других извора,

већим делом популарних као н. пр. легендама, апокрифима. Сем тога у погледу црквене популарне тенденције писци су сматрали за своју дужност, да не саопштавају само факта него да их и објашњују, трудећи се да извуку из њих поуку, а при том су се користили или списима св. отаца или су сами тумачили; тим се објашњавају и значајни по обиму, умети и оступања од летописних причања Георгија Грешника. Али византијска књижевност поред црквених дела и предања наследила је и класичке старине, које тако исто, а на име у својој митологији, теже да открију судбу првога човечанства. Позната су била и хришћанским писцима занимљива причања грчке митологије, те „поганске“ свештене историје. Уз то у многим предањима и митима грчким и источним лако је било спазити сродство у причању, н. пр. између мита о Пиру и причања о Ноју, између Херакла и Сампсона, на послетку нека причања античкога етрактера, као с Прометеју, нудила су се сама на поређење са пророштвима старозаветним². При свем том у византијској литератури тежња је била да се унесе и грчка митологија и философија у круг хришћанске науке; услед тога појављују се на пр. пророштва Собице о том истом³. Хронисте

² Слична поређења види у Lücke, Göttliche Offenbarung и т. д.

³ Тако текстове види у грчким рукописима минхенске библиотеке N. 507, 524, бечке 6. (Hist.).

¹ K. Krumbacher, Geschichte d. byzant. Literatur § 47. споменик XVI.

је била дужност, да у својој хришћанској историји нађе места и за аптичку легенду; његова би дужност била, да доведе у склад оба та извора. Он је то и учинио: у основицу библијску ставио је митска причања приписујући их овом или другом периоду светог писма, н. пр. Хрона, Зевса, Нипа, Семирамиду убројао је у потомке Невродове. На тај начин први део византијске хронике претвори се енциклопедијом свакојавих причања о старини; а све се улепша популарним поучним тоном. У том више мање промењеном облику читаоци су имали причања о историји старог завета.

Колико знамо, никада није слабио интерес за ту историју у читалачкога света у средњем веку: њега јако занима као што сада занима још прост свет, не светска историја, већ црквена, духовна причања (као житија, легенде, апокрифи); њему је била потребна историја старог завета не као почетак историје човечанства већ као црквена историја, која ће задовољити његову хришћанску радозналост. Библија пак, која је могла бити за то извором, како знамо, није била распрострањена књига; није била увек подједнако разумљива и занимљива (нпр. књига бројеви, закони поновљени) и мало стварна за народ, у коме је од руке до руке ишла маса причања и допуна н. пр. поетска историја Јосифа прекраснога, фантастична епопеја о Мојсију, примамљиво причање о првом на земљи погребу, о крсном дрвету, и т. д. С друге стране нису потпуно могли задовољити проста читаоца ни хронисте, који нису у својој историји имали „црквене историје“ стављајући митска причања, опширна тумачења богословскога карактера, која често читалац није могао разумети. Све је то, како у Византији тако и на западу, говорило за стварање популарне библије. У таку библију требало је пре свега да уђу сва факта библијске историје, узета из библије и из легенда и апокрифа (број и каквоћа ових последњих зависили су од умнога развића и религиознога разумевања појединих писаца или компилатора); а за тим и тумачења факата, али само така, која су била

разумљива и доступна маси н. пр. о значају старозаветних догађаја као симболима новозаветних⁴, о противности јудејства хришћанству (н. пр. Мелхиседек — Христос; 12 извора — 12 апостола; жртва Аврамова — жртва Христова и т. д.). На тој основици и при тим условима и јавила се „Палеја“, популарна црквена историја.

Без сумње, било је неколико сродних Палеја у византијској литератури; али је до нас дошла (по крајњој мери позната с тим патписом и садржајем) једна. Та пак Палеја, само у словенском преводу, и јесте предмет мога даљег причања.

I.

Интерес и укус византијске литературе, о којима говорим, био је у том степену готово и у нашој старој словенској литератури. Али само на словенској основици, у литератури, почела је сразмерно позно а при том под непосредним утицајем византијске, дотле већ јако развијене (али већ и предцветале, ослабеле у својим производима) литературе. Ова дела, као и сами споменици, јављају се као резултат пресађења и словенска се литература ограничава на преводе и мала подражавања. Тако се све византијске хронике налазе у словенским преводима још у старо доба (Хроника Георгија Грешника још у два маха); под утицајем тих хроника и најстарији руски летописец почиње своје издавање догађаја руске земље старозаветном историјом; доцније (у XV веку) се јављају у тој врсти и самосталне компилације, такођер светске историје (како разумева Византинац т. ј. стара историја, историја Византије и Истока), као „јелински летописци“, „хронографи“. Али за „древену“ историју задовољили су се, како се чини, преводима грчке Палеје. Рекох „како се чини“, с тога, што питање о постању такозване „Палеје с тумачењем“ до овога тренутка није се могло решити, о чему неколико речи проговорићу доцније.

⁴ Ова је мисао без сумње основа народне „Biblia pauperum“; гледај најновије издање Костанцког текста (4^o Würzburg 1891).

Сад разгледајмо положај „Палеје“ у старој словенској литератури. Познате су нам ове: „Историјска“ и такозвана „с тумачењем“. Треба одмах одредити, шта је свака од њих. „Историјска“ Палеја, као што смо већ могли видети, није ништа друго до скраћена библијска историја (обично од постања света до Давида закључно), али у то време и раширена апокрифима и протквана тумачењима (особито текстовима из црквених песама, у давом случају). Али то није и Палеја „с тумачењем“⁵. Истина, као и у „историјској“ Палеји, тако и у овој је излагање старозаветне историје до Давида, такођер и изводи из библијских књига, допуњени апокрифима и тако исто прожеги тумачењима. Али у том тумачењу и јесте разлика између ова два споменика; док у „историјској“ Палеји тумачење је споредно, оно је само на објашњење факата, који су основица делу; дотле у Палеји с тумачењем долази на прво место тумачење, али не просто (т. ј. објашњење данога факта) већ тенденциозно, полемички: све је удешено да се докаже идеја, да старозаветни догађаји само указују на новозаветне, да треба још из старозаветних догађаја видети истинитост хришћанства, у што се нису могли или нису хтели уверити Јудеји; с тога и сама Палеја кад и кад има натпис: „Палея Толковая на Јудеевъ“. Овом се тенденцијом објашњава и избор факата, који овде више служе да прожимају причање, него за основицу његову као што је у Палеји „историјској“: писац „палеје с тумачењем“ ако се и држи реда историјског излагања⁶, бира нарочито та факта, користи се нарочито тим изворима који су згодни особито за његове полемичке сврхе, па био то факат из канонскога писања (н. пр. о

жртви Исака), или апокриф (н. пр. завети патријархови), или пак из црквенога писања (или светскога, н. пр. о риби муренској у шестодневцу). Палеје се разликују и унутрашњошћу својом у начину употребе извора: писац историјске Палеје све своје изворе преради, слије у једно у свом излагању, да се ово последње представља потпуно уређеном целином; а писац Палеје с тумачењем своје изворе и не мења често никако, тако да их је лако одвојити уклонивши само тумачење пишчево⁷, пореди н. пр. откровење Аврамово у Палеји „с тумачењем“ (штампано у Тихонравова) и историју Аврамову у историјској (стр. 21, издања рускога). Сем ове разлике у изворима једнога и другога споменика, има знатна разлика у по нечем заједничком (што је са свим појмљиво при сродности садржаја једне и друге Палеје), н. пр. у историјској Палеји нема ничега што одговара шестодневцу, делима о 12 камена, заветима 12 патријараха, причањима о Синају; а у Палеји с тумачењима нема појединости о продаји Јосифа; у основи причања о Аврамову гостопримству туђинаца два су разна извора (такођер о Валааму).

Па и судба обе Палеје у литератури са свим је различна. Постање словенских текстова историјске палеје нама је са свим јасно: то је превод с грчкога текста, као што је указао први А. В. Горски (Опис. Сив. Рук. IV 597), а за тим боље утврдио издавач рускога текста споменика тога А. Н. Попов (Чтенія 1881. књ. I.) и најзад како се то са свим јасно доказује мојим поређењем с грчким текстом⁸. Једини познати рукопис грчке историјске Палеје (XV в.) је у бечкој дворској библиотеци (cod. theol. N. 247). У појединостима о односу тога текста пре-

⁵ Неке појединости о једној и другој Палеји сматрах за потребно навести, имајући на уму, да се та два различна споменика у литератури (н. пр. у Порфирева) често спајају, узимајући за један споменик, само разних редакција. Први је разрадио питање о Палејама професор московскога свеучилишта Н. С. Тихонравов у својим лекцијама 1881—82. године.

⁶ Он врло често напомиње: „пакы на предныхъ краткихъ сѣ.“

⁷ Тако је урадио између осталог А. С. Тихонравов, штампавши у својим „Памятники отреч. лит.“ неколико текстова из Палеје с тумачењем (завети, дествица).

⁸ И А. В. Горски и А. Н. Попов нису имали потпуна текста грчке Палеје: први је знао само оно у опису рукописа Lambecius-а (N. 210), а други имао је нешто исписака. Текст, спремљен за издање пок. А. В. Василевом, изићи ће у Москви.

ма нашим текстовима историјске Палеје казаћу доцније. Постање пак Палеје с тумачењем нама је, као што рекох, непознато. Ево у неколико речи како стоји ствар у том питању: до сад се још није наишло ни на траг грчкому или другом оригиналу њену, и ако није искључена могућност претпоставци, да је било сличне Палеје у грчкој литератури. Антијудејски правац, којим се карактерише Палеја с тумачењем, може се наћи у византијској литератури од доста старих времена па до најкаснијих; а већина њених извора такођер је позната у византијској књижевности. Не знамо даље ни на ком се словенском језику први пут јавља Палеја с тумачењем; да ли је она преведени или оригинални споменик; али не обзирајући се што се налази у сразмерно каснијим (почетка XIV в.) преписима* и само руским по језику, можемо с поузданошћу рећи, да се може убрајати међу најстарије споменике словенске литературе: њом се користио најстарији руски летописац, како је то показао М. И. Сухомлинов (Русск. начальная летопись, какъ памятникъ литературный, стр. 55. и даље). На основу пак језика руских рукописа (особито бечкога XVI в. и делимично рукописа од 1406. године) може се претпоставити, да се прво јавила Палеја с тумачењем негде на словенском југу. По том о најстаријој њеној судбини може се рећи: у XV веку јавља се друга редакција у руској литератури, али она је прерада прве и донекле продужење. У таком облику налази се у свези са самосталним хроникама и то на почетку ових, а даје материјал

* И. И. Срезњевски (Изв. И. Ак. Н. Х. 191—192 и „Древн. пам. русск. письма и языка“ СПб 1863 стр. 124 (издање од 1882. год. стр. 270) указује на рукопис од 1392. године Троицке лавре, раздељен као на 10 књига. Такога рукописа нема; можда је грешка, а и биће грешка, што вели да је подељена на 10 књига, на што Срезњевског заведоше речи, које се могу у Палеји прочитати: „Се естъ царство третее книги десетне.“ (т. ј. 10 књига по бројању књига у библији). Најстарији датовани рукопис, до сад познат је од 1406. године, таковзвани коломенски (в. опис његов у Чтенія-ма 1878 године, књ. 2), у ком се наведен, место чита на л. 190.

за засебне компилације, као што је н. пр. таковзвани „Јелипски летописац“ прве редакције (в. А. Н. Попова „Обзоръ хронографовъ русской редакциі I) или румјанцовска Палеја од 1494. године. Ово се објашњава променом мишљења о Палеји с тумачењем: њу престају сматрати као споменик полемики, већ у њој гледају историјски као и у историјској Палеји. Ова пак последња, у колико се види, са свим слабо има учешћа у развићу других литерарних споменика; она се умножава бројем рукописа, од ње је и засебна „скраћена“ редакција (издана такођер А. Н. Поповом), за коју послужиле и други споменици, непознати првобитној редакцији. Везана са Палејом с тумачењима може се констатовати само за доцније доба (XVII век), када се историјска Палеја, узевши допуне из Палеје с тумачењем, а друге редакције, претвара у хронограф: такав је, колико се опажа, рукопис соловецке биб. бр. 866. и сродан с њим румјанцовске бр. 297¹⁰. Застајем мало на том рукопису, као интересном за објашњење односа између обе Палеје. Анализа одломака (на броју 17), изданих из рукописа соловецкога бр. 866., показује:

1. За основу узета је историјска Палеја, али скоро свака радња те Палеје допуњава се сличном радњом Палеје с тумачењем (треба рећи, не увек згодно); при том текст историјске Палеје претрпео је сразмерно мало измена.

2. Да је баш Палеја с тумачењем ушла, као извор, у историјску, закључује се из тога, што у рукопису бр. 866. налазимо два завета патријараха (Јосифа и Јуде), који су карактерна црта Палеје с тумачењем; уз то и угледање на друге завете (Рувима и Симеона; в. Порф. о. с. 17.). У самом натпису тога рукописа (из кога се види, да је на почетку текста шестоднев, којим почиње Палеја с тумачењем, а не историј-

¹⁰ Не могу да одредим тачнији однос: користим се одломцима из рук. Соловецкога бр. 866., штампаним И. Ја. Порфиревим у његову зборнику апокрифа (Сборн. Отд. рус. яз. Ак. Н. т. XVII).

ска) огледа се веза с Палејом с тумачењем. (Порф. о. с. *ibid.*).

3. Овај однос потврђује и састав сваког одломка, а на име:

а). „Изгнаніе Адама изъ рая“, узето је из мени непозната извора; можда из друге редакције Палеје с тумачењем¹¹. (Порф. стр. 204-5).

б). „О древѣ разумномъ и погребеніи Авеля“ (*ibid.* 205—7) узето је из историјске Палеје (А. Поповъ, Чтенія 1881. год., стр. 12); мали додаток — фраза „и не уиѣласта его (Авеля) погresti“ — основан је на тексту Палеје с тумачењем (по рук. од 1406. год. л. 48°), која пак има друго причање.

в). „Погребеніе Адама“ (*ibid.* 208). — унесено из Палеје с тумачењем, а друге редакције (гл. Памятники Н. С. Тихонравова, текст по Палеји с тумачењем од 1477. године); одатле је, вероватно, унето причање и у „јелински летописац“ 1. редакције (гл. А. Н. Попов „Обзоръ хроногр.“ I. 7.).

г). „Енохъ и Ной“ (грађење ковчега) (*ibid.* 221—222) састављен из причања историјске Палеје (изд. А. Н. Попова 14—16) и Палеје с тумачењем (л. 50—51 и 52° по рук. од 1406. године); оба текста иду редом, често и по фразама: почетак из Палеје с тумачењем, средина из историјске; за тим причање о сазиву звера „биломъ“¹² из Палеје с тумачењем; последња фраза из историјске; стављена напомена о рибама, које имено нису биле у ковчегу, могла је ући из популарне „беседе три светитеља“, у којој је одговор на питање: „какога звѣря не било въ ковчегъ?“ (Гл. „Памятн.“ Тихонр. II. 434.).

д). Причање о Авраму и Мелхиседеку, о гостопримству Аврамову, о Лоту (*ibid.* 222, 225, 227) од речи до речи слаже се с историјском

Палејом (А. Попов 28—35, 41—43, 48—49); у Палеји с тумачењем текст је други.

ђ). Причање о смрти Исава (*ibid.* 228) изостављено је у Палеји историјској, али се налази у овом рукопису, основаном на радњама Палеје с тумачењем друге редакције; одатле је можда ушла и у „јелински летописац“ прву редакцију. (А. Попов „Обзоръ“ I 20—21).

е). „Сказаніе о Моисеѣ“ (*ibid.* 228) састављено је из три дела: 1). Почетак — из непозната ми извора, (може бити из Палеје с тумачењем друге редакције, или посебне редакције житија Мојсијева, различна од оне издане у Н. С. Тихонравова „Памят.“ I. 234 и даље); у овога рукописа као и у Палеји с тумачењем (гл. Порф. о. с. 194., а тако и „скраћена“ руска историјска) има име Ђери Фараона (Фермуф); 2) средина (о испитивању Мојсија огњем и о његовим победама) из историјске Палеје (А. Попов 62—64), 3) крај (Мојсијево идење против Етиопљана) — из Јосифа Флавија, како се вели у самом тексту, — узалудно понављање, али у другој редакцији, приче историјске Палеје.

ж). Прича о Валааму (*ibid.* 230.) опет је спој причања историјске (А. Н. Попов. 98—102) и Палеје с тумачењем (л. 145—146 рук. од год. 1406.); оба су текста, разна по редакцији, спојена, те отуда нејасности и неједнакости у причању¹³. На крају је причање Палеје с тумачењем јако искварено у препису рук. бр. 866 и незгодно скраћено: многа места (као о лаву) не би се могла разумети без потпуна текста Палеје с тумачењем; знак о смрти Христовој и његову рођењу узет је у изводу одатле. Ред је причања по Палеји с тумачењем.

з) О „прораженіи камени“ и о Саулу и Давиду (*ibid.* 235), узето је само по историјској Палеји (А. Попов, о. с. 107—108, 150—152).

¹¹ На жалост немам је у рукама.

¹² Овога нема ни у грчком оргиналу историјске Палеје; али у њеној преради тако званој „скраћеној“ Палеји слаже се од речи до речи с нашим бр. 866. Гледај А. Н. Попова „Чтенія“ 1881, год. књ. I — Прилог стр. 11.

¹³ У историјској Палеји бог Валаам назван је „Виломъ“; Валаам слаже се с књигама „волхвованіи“; у Палеји с тумачењем бог Валаама господ (као и у библији), кога он и пита; ово и друго у рук. бр. 866 спаја се.

и). Последња су три одељка — о цркви (ibid. 238), о чаши Соломоновој (240), о његовом паду (241) — потпуно из Палеје с тумачењем друге редакције; по том налазимо и у „јелинском летописцу“ прве редакције.

II.

Објаснивши, у колико је могућно, положај и однос историјске Палеје према другој Палеји и осталој литератури, пређимо на преглед рукописа само историјске Палеје. Пре свега да видимо грчки текст Палеје. По саставу, како је то већ поменуто не једаред, овај је споменик компилација. Сем библије њени су извори били текстови црквених химна и апокрифи. Већина тих извора наведена је у уводу ка издању руском; из тога се прегледа види, да није могла постати пре IX века Палеја у оваком облику, како је познајемо по грчком рукопису и словенским преводима (А. Попов, о. с. увод стр. XXIX). Значај њен за изучење литературе, сем онога што је напред поменуто, ослања се још и на то, што у њој налазимо помена о таким изворима, о којима ми нарочито сада не знамо или не знамо у редакцији, коју је имао компилатор; довољно је поменути причање о гостољубивости Аврамовој, које је независно од Палеје било у грчким текстовима, с којих су учињени словенски преводи, који до нас допреше у многобројним рукописима*. За тим причање о Мојсију, познато нам је засебно и у словенском преводу, а непознато нам у тој редакцији (засебно), у којој га налазимо у Палеји. Прича о Јосифу оснива се на непознатом нам извору грчком, у ком се помиње у појединостима о његовој продаји и т. д. Вредност се изучавања словенских текстова увећава још и тим, што до сада знамо само један, доста позни (XV—XVI в.) и не свуда тачан грчки рукопис; док је словенски превод, урађен доста рано (не доцније од XII в. по мишљењу А. Н. Попова; гледај увод XXXII), познат у знатном броју рукописа и у разним редакцијама, као што ћемо даље видети. Ово даје могућност, а и не-

онходно је потребно, да се при васпостављању грчкога текста узму у помоћ и рукописи словенскога превода. Што се пак тиче превода, то је по свему вероватно, да је урађен, као што поменух, не касније од XII века и на словенском земљишту, у Бугарској. Ово показује језик, па и сразмерно познијих рукописа руске редакције (в. А. Н. Попова о. с. увод XXXII). Тако знамо рукописе Палеје на три словенска језика: на руском, изданом А. Н. Поповом, бугарском, на ком још није рукописа нађено, али не сумњамо да их је било, и српском. Преглед ових последњих и јесте задатак ових редака.

Српски је рукопис био познат до сада само један, и то онај под бр. 1472 румјанцовскога музеја (из колекције П. И. Севастијанова бр. 42) XV века (најстарији од менп позватих)¹⁴, али ни он није још у појединостима испитан. За тим многопомињани рукопис а) крушедолски XVI в. (у манастиру Крушедолу, у Срему, инвентар бр. 8. in fol.), б) српског Ученога Друштва XVII века бр. 24. (8°) с малим испуштањима на почетку, у средини и без последњих врста на крају; в) београдске народне библиотеке бр. 317. (4° XVII в.) — само пет листа с причањем о Мелхиседеку и о Девори¹⁵. Други и трећи рукопис не одликују се никаким особеностима ни у редакцији ни у саставу ни у језику. По том за њихову карактеристику доста је рећи: 1) једне су редакције оба с руским текстом, с којим се слажу од речи до речи, дајући само тако незнатне разлике у читању као и руски рукописи међу собом; ова разна читања немају никаква особита значења за историју текста; 2) сличнији су српски рукописи те редакције рукопису А. и особ. Б. у А. Н. Попова, т. ј. дају неколико дата за један, можда старији, облик текста. О преводу казаћу говорећи о крушедолском рукопису.

¹⁴ Гл. „Собраніе рук. П. И. Севастијанова“, од А. Викторова (М. 1881), стр. 67—68. Овај интересни рукопис није ми био доступан.

¹⁵ Овај је рукопис описао В. Макушев (Р. Ф. В. 1881. бр. 6. рук. бр. 8), али у њем није нашао Палеје.

* Таке текстове гл. н. пр. у рукоп. Загребачке академије III. а. 43. (л. 191-b.) и III. а. 10. (л. 76-b.).

Крушедолски рукопис¹⁶ одликује се, обрнуто, врло значајним особитостима, које га чине особито важним у историји палејних текстова. Прегледаћу га поредећи с обичном (= руск. изд.) редакцијом и са грчким бечким рукописом.

III.

Крушедолски рукопис, натписом самим, одликује се већ особитошћу, оп гласи: *Боговидца мусеа пророка книга*. Обичне редакције је натпис: „*Палея сирѣчь книги бытія небеси и земли*” (руски текст) или „*Повѣданіе о древнихъ повѣстехъ*” (срп. румјанц. мусеја бр. 1472), што је приближније од свега грчком: *Ἱστορία παλαιῶν περιέχων ἀπὸ τοῦ Ἀδάμ* (бечки рукопис л. 34.). Ова разлика у натпису, ако изнађем општу конзервативност старих словенских споменика, већег значења још нема. Али баш у том, — што сам почетак текста нема ничега заједничкога с обичном редакцијом и познатим грчким текстом, а имено: *Създанъ быс(тъ) прѣхт(ъ)нъ роукою коужію кр(ъ)стное (?) шкраз ꙗдамъ прѣви оубо шповѣдѣ въстоу. прѣви и втори же азъ запад трети азъ полѣноуше. четврьтое же слово м. полуѣд(ъ)ніе. и же шт рѣбрь его създакшии се въвѣу бко четирими съставомъ же и изаномъ расткорено имать ес(тъ)ство шко же тринчестное доуши повѣдѣтъ. сирѣчь крѣвъ хракотини зеленоу жлъчь и чръноу. топлотоу стоудинъ. мокротоу и соушоу. шгнь и въздоухъ....* (Даље је трактат о човечјем телу), јасно је да овде нема почетка обичне редакције — причања о постању света; кратко пак извешће о створењу човека које се чита у обичној редакцији могло бити раширено под утицајем два извора: а) приче о постању човека¹⁷ и б) трактата о саставу човечјег тела¹⁸. У обичној редакцији Палеје, сагласно с грчким (л. 34^о) чита се само:

„Създа же се оубо чловѣкъ шт кога и евока шк-рѣчница Бѣва, поставі а питати ран.” (рук. Учен. Друштва бр. 24. л. 1^о). Свакако, ово одступање крушедолскога рукописа може се узети као познија измена. Али се из даље анализе може исто тако претпоставити, да се слично читало ма где и у грчком тексту, који је био оригинал превода крушедолскога рукописа. Ово особито је вероватно и с тога, што и обична редакција претпоставља такођер сем почетних речи, друго читање у грчком свому оригиналу, али непознату.

Даље, ако обратимо пажњу на деобу текста, на главе и на сама заглавља тих глава у текстовима нама поређеним, опазивамо опет ово: не обазирјући се на разлику у обиму текста (о том даље), обична се редакција држи деобе глава грчкога текста¹⁹, на име: из 52 заглавља грчкога текста она задржа и то на истим местима 32; самосталних заглавља има само 15. У крушедолском је пак тексту број заглавља ближи грчком, и ма да се скоро исти број, што и у обичној редакцији, слаже с грчким; и пак местимице многа су заглавља испремештана; сем тога су се у крушедолском сачувала нека заглавља, којих нема у обичној редакцији, али има у грчкој. С обзиром на све то показује таблица поређења грчкога и словенских текстова. Из те таблице видимо и то, како роду треба да имају словенски текстови при васпостави грчкога текста: нека из рубрика, која се слажу у обичној редакцији и у крушедолском рукопису, несумњиво су била у грчком тексту, одакле су, као у бечком рукопису, нестали.

мислете (т. ј. м. на сѣверѣ и на юзѣ” (Гл. Пипинѣ. Лажныя и отреченыя книги стр. 13); готово исто чита се и у т. зв. „скраћеној” Палеји (Чтенія стр. 2. Прилози).

¹⁶ На пр. овај се трактат налази у почетку „Палеје с тумачењем”, а и на крају бечкога рукописа ове Палеје као засебан чланак.

¹⁸ Разлика у почетку текста; али се овде, као што је већ поменуто, не слаже наша редакција с грчким познатим текстом.

¹⁶ Потпуна текста крушедолске Палеје немам за истраживање; сав материјал јесу доста опширни списи, које учиних за краткога боравка у ман. Крушедолу. Рукопис је тај толико знатан, да, мислим, не би било никако излишно штампати га цео.

¹⁷ Почетак: „И посла господъ ангела своего, повелѣ възги азъ на восгонѣ, до б р о т. ј. слово о) на западѣ,

Грчки текст	Брушедолски	Обични (= руски)
1. Πόσα ἔργα ἐποίησεν ὁ Θεός		о авелѣ
2. Περὶ Ἀδάμ		
3. Π. τοῦ Κάιν		
4. Π. τοῦ Θανάτου τοῦ Κάιν	о смръти канновѣ	о адамѣ(?)
5. Π. τοῦ Θανάτου τοῦ Ἀβελ	ω авелѣ	о еносѣ
6. Π. τοῦ Ἑνώχ.		о нон — (о потоѣ)
7. Π. τοῦ Νῶε.		о ковчезѣ
8. Π. τῆς κιβωτοῦ.	ω кѹкотѣ	
9. Π. τῆς περιστερᾶς		
10. Π. τῆς πυργοποιίας	ω градѣ и ω съзиданіи стѣла	о раздѣленіи мзыкѣ
11. Π. τοῦ Νεβρώδ		
12. Π. τοῦ Ἀβραάμ	ω авраамѣ	о авраамѣ
13. Π. τοῦ Μελχισεδέκ	ω мелхиседеѣ	о мелхиседеѣ
14. Π. τοῦ Χριστοῦ		о христѣ
15. Π. τοῦ Ἀβιμελέχ		о источниѣ клѣтвенѣ
16. Π. τοῦ Ἰσμαήλ		о ебрѣзаніи
17. Π. τῆς αἰχμαλωσίας (τοῦ) Λῳτ	ω лѡтѣ ходологоморока дрѣгоє ω ти ты(?) еси ерен. . . . ω тни (318) домородниѣ авра- мовиѣ	о лотѣ
18. Π. τῆς ἀγίας τριάδος	ω свѣтѣи тронци	о свѣтѣи тронци
19. Π. τῶν Σοδόμων καὶ Γομόρων		
20. Π. τῆς φευγῆς τοῦ Λῳτ.		о мвлени свѣтѣи тронца
21. Π. Ἰσαάκ καὶ περιτομῆς αὐτοῦ	ω изгнани агаринѣ	о нсаѣ
22. Π. Θυσίας Ἀβραάμ.	ω нсаковѣ жрьтѣ	о измаилѣ
		о үмертвѣи Гарринѣ
		о монсен
23. Π. τοῦ Ἰακώβ	ω нсаѣ	
24. Π. τῆς βασιλείας Ἰωσήφ		
25. Π. τῆς τελευτῆς Ἰωσήφ		
26. Π. τοῦ βᾶτου ὃν εἶδεν Μωσῆς	ω горѣ сѹнансѣи и ω коүпинѣ	о күпинѣ горы синанской
27. Π. τοῦ πάσχα	ω пасѣ	о пасѣ
	коүпино погроузы фарауна	о нсхожденіи сыновѣ изр.
		о фараонѣ
28. Π. τοῦ Ἀμαλήκ	ω амалиѣ	о амалиѣ
	ω горкон водѣ меррѣ	
	ω въсхѡжденіи мѡүсѣωвѣ на горѣ синанскѣю	
	ω законѣ	
29. Π. τῶν ἐβ' πηγῶν		
30. Π. τῆς νομοθεσίας	ω законоположеніи	
31. Π. τοῖς δέκα λόγοις τοῦ νόμου	Ѡ десѣти словесѣ прѣво ω сѣни свѣденіа ω свѣтѣи свѣщен'нычскѣи ѡдѣждѣи	о десѣти словесѣ закона о скинѣи

Грчки текст	Крушедолски	Обични (= руски)
32. II. τῶν ἐγκαινίων τῆς σκηνῆς	ВЕНОВАВЕНІЕ СЪНИ W КТОРЪМЪ ВЪСТАНИ ЕЖЕНА МВУС.	О КИВОТЪ
33. II. τῆς κιβωτοῦ.	W КΥΒΟΤЪ W ѢДЕНІИ ЗМІИНОМЪ W ЗЕМАН ВЕЪТОВАНИИ W НСОУШЕНИИ WЗАНОКЪ W МАННЪ ДЪЖДЕВНЪИ W ЦАРИ МОАВНТСКОМЪ ВАЛАЦЪ ЕЩЕ W ВАЛАЦЪ W СТЕКШОН ВОДЪ WТ КАМЕНЕ ПРО- РАЖЕНАДО	О НСХОЖДЕНИИ ВЪ ЗЕМЛЮ ВЕЪТ. О МАННЪ СКАЗАНИЕ О ВАЛААМЪ О ВАЛААМЪ О ПРОРАЖЕНИИ КАМЕНИ
34. II. τοῦ μάννα.	W КОНЧИНЪ МВУСѢВЪКЪ	О СМЕРТИ МОИСЕОКЪ
35. II. τοῦ Μωάβ	W ІСОУ(СЪ) НАВІИИИ	О НСОУСЪ НАВГНИИ
36. II. τελευταῖς Μωυσέως	W РАТИ ЕРІХУИСКАДО ГРАДА	О ПОВЪДЪ ЕРІХОНА
37. II. τοῦ Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ		
38. II. τῆς ἐκφανίας τοῦ ἀρχιστρα- τηγοῦ	W ГАВАШНИТЪХЪ W АЕНДОРЕ W ЕФТАИ W МАНОН И W САМСОНЪ	О ГОВАШНИТЪХЪ О АЕНКОРЕ О ЕОФАН СКАЗАНИЕ О САМСОНЪ
39. II. τῆς Ἱεριχὼ καὶ τῆς Γαζης		
40. II. τοῦ Ἰεφθά	писаніе W САМОУНАЪ	О САМОНАЪ
41. II. τοῦ Μανώε	писаніе W ИЛИИ ІЕРЕН	О ИЛИИ ІЕРЕН
42. II. τοῦ Σαμψών	ПОВЪС(ТЬ) W АНАЪ	СКАЗАНИЕ О АНАЪ
43. II. τῆς τελευταῖς Σαμψών	писаніе W СОУДІАХЪ ЛЕВИТЪСКИИХЪ	ИЖЕ Ѣ СОУДІА ЛЕВИТЪ
44. Περί τῆς προφητείας (?) Ἀννης	ПОВЪС(ТЬ) W ДЪВОРЪ	О ДЕВОРЪ
45. II. τοῦ Σισάρα	писаніе W САУЛАЪ	О САУЛАЪ СКАЗАНИЕ
46. II. τῶν κριτῶν Λευί	писаніе W ПРЪДЛОЖЕНИИ ХЛЪКЪ	
47. II. Δεβώρας	писаніе W ЖЕНЪ ѢРИИИ	О АВЕССАЛОМЪ
48. II. Σαούλ	W АВЕССАЛОМЪ	(ЗАПРЕЩЕНІА)
49. II. τῆς βασιλείας Δαυὶδ	W ПРЪПИСАНИИ	
50. II. τῆς Οὐρίου γυναικός	W ЦАРИ ІОУДЕНСЦЪМЪ WЗІИ	
51. II. τοῦ Ἀχιτῶφελ		
52. II. τῆς καταγραφῆς		
53. II. τοῦ Ὁρίου βασιλέως		
54. II. Δανιήλ τοῦ προφήτου		
55. II. Ἀβακὺμ τοῦ προφήτου		
56. Ἐκ τῆς νομοθεσίας.		

Из ове поређене таблице, сем разлике у дособи на главе у трима поређеним текстовима, види се још једна важна околност: док обична редакција у свима до сада познатим рукописима завршује главом о препису, учињену Давидом, дотле грчки, а с њим и крушедолски, и

даље се продужује²⁰; при том гл. 53. представља кварење историјске поступности: право

²⁰ Што се тиче глава 54—56., не могу с тврђењем рећи, да их има у крушедолском: не имајући и не знајући обима грчкога текста, ограничих се у својим исписима главом, која одговара грч. 53.

од царована Давидова прешло се на цара Озија; за тим опету одломцима две главе о Данилу и Авакуму. Овај свок сачувао је и крушедолски рукопис. Одатае је јасно, да је превод, који читамо у крушедолском рукопису, учињен с грчкога такога рукописа, у ком су били ти додаци ²¹, док је превод обичне редакције, ближи оном грчком рукопису, у ком нема тих дометака. Да се ово нечађе додатака не може објаснити тим, да су

они били у обичној редакцији, па с временом изостади, најбоље се види из мало дужег поређења међу собом оба словенска и грчка текста: многа места пе показују само разлику превода са једнога грчкога текста већ и разлике, које се објашњују разним читањима грчких рукописа. Наводим неколико примера за тај и други случај:

Крушедолски	Обични	Грчки
ламѣх же плаче се велики рече сице. жены ламехови адда и селла.....	ламехъ же плачь великъ въспрѣ- мы рече. адда и селла... (11 стр.).	Ὁ δὲ Λαμὲχ ᾠανθρὸν μέγαν καὶ πικρὸν ἀλαβὼν ἔφη οὕτως. Ἀδὰ καὶ Σελλά (36 v.)
раздѣли ное весь миръ на троѣ и дас(тъ) тремъ сыномъ своимъ. яко же іωсифъ пишеть ѡ раздѣ- леніи (въ) книгѣ нм же подолѣ сло- во скажетъ.	раздѣли нон часть Ѧ мира всего трнемъ сыномъ своимъ яко же въ писаніи иωсифовѣ имать се ѡ раздѣленіи якоже послѣди и слово изречеть (19).	διέτελεν ἅπαντα Νῶε τὸν κόσμον τοῖς τρισὶν υἱοῖς αὐτοῦ. καθὼς ἐν τῇ βίβλῳ Ἰωσήφπου περιέχει, ἐν τῇ διαμερισμῷ, καθὼς παρακαταθέν ὁ λόγος δηλώσαςιν (39).
и не можаше (т. ј. Авраам) шепксти сихъ развмъ како Ѧцъ мон богы творѣ не можеть сказати....	и не бѣ емоу шепксти о сихъ ра- зоумъ... ѡ како отецъ мон творѣ богы и шеновлаи их и не можеть ми извѣстити (21).	καὶ οὐκ ἦν αὐτοῦ εὐρεῖν τὴν τοῦ- του γινῶσιν... ὅτι πῶς ὁ πατήρ αὐ- τοῦ θεοὺς οἰκοδομῶν καὶ νεουργῶν αὐτοὺς οὐ δύναται μοι ἐρμηνεύ- σαι (39 v.).
позавидѣвъ же емоу добра нена- видѣи бѣсъ затвори поутъ еже приходить странны къ аврааму.	завидѣвъ же бысть Ѧ доброе- навидѣника діавола, затвори же поутъ да никако шествоують къ авраму тоуждѣи (41).	φθονηθεὶς δὲ παρὰ τοῦ μισοκαλοῦ δαίμονος ἐκλήσεν τὰς δδούς τοῦ μὴ εἰσερχεσθαι ξένον πρὸς τὸν Ἀβ- ραμ (45).

Из ових примера видимо, да оба текста различно стоје према грчком оригиналу. Само се то види, ако се обрати пажња на превод појединих речи. Ту се не могу разлике у преводу овога или онога грчкога израза објаснити поправ-

²¹ По карактеру не сматрам их, да припадају првобитној грчкој редакцији.

ком текста; јер се никако не види, да је један израз нпр. обичне редакције замењен другим у крушедолском тексту као застарео и неразумљив: разлика се објашњује тим, да је поједина реч у једном тексту *преведена на један начин*, а у другом *на други*. Ево неколико сличних случајева:

Грчки	Обични	Крушедолски
<p> <i>ἄλσος</i> (36 v.) <i>θρηῆνος</i> (36 v.) <i>ἀκίνητος</i> (37) <i>σηλῆλαιον</i> (37) <i>ἀγαλματοποιός</i> (39 v.) <i>ἐρμηνεύσαι</i> (39 v.) <i>γυ'οξενία</i> (45) <i>ξένος</i> (45) <i>ἀνιέναι</i> (45) <i>δαίμων</i> (45) <i>τελευτᾶν</i> (51) " (55) <i>παῖδες</i> (48 v.) <i>ἀπάραντες</i> (56) <i>τὰ πρωτότοχα</i> (49) <i>συναγωγὴ</i> (57) <i>ἀστοχεῖν</i> (64) <i>μαθεῖν</i> (57) <i>διδάσκειν</i> (55) <i>πόλεμος</i> (66) <i>πρεσβύτεροι</i> (67) <i>ζῶον</i> (38 v.) <i>ἀδίκως</i> (51) <i>ἀπειθής</i> (65) </p>	<p> юдоль (10) рыданіе (11) непостоянствѣ (12) вертиль (12) идолотворецъ (21) извѣстити (21) страннолюбіе (41) тоуждѣ (41) вниги (41) діаволъ (41) представити сѧ (60) оумрѣти (110) рабы (53) възаша сѧ (77) первораждаема (56) съборъ (78) не оулоучити (97) наоучити сѧ (81) наказати (109) рать (113) прозвирати (118) животное (18) неправедно (62) непокоривыи (109) </p>	<p> езеро (?) плачь недвижныи пицера идолъ творю сказати страннопринемство странныи доспѣти вѣсь оумрѣти прѣставити сѧ люди въздыгыше сѧ прѣвѣнчство сънныи погрѣшити навикнѣти наѣтити брань старци скоть бес правды съпротивныи </p>

Једном речи, многа места јасно показују, да су им били за основицу различни текстови грчки. Ево неколико крупних примера:

Крушедолски	Обични	Грчки
<p>1) седмица ѿмьсти се канна. ламѣхъ же ·б· седмицею мьщеніемъ ѿ бога мьстив се и мочни се реце канна множае.</p> <p>2) не смѣшѣ ко жреты ѿ скотъ иже вѣху сѧ нмъ въ кувотѣ глаголаше ко въ себе мѣко повелѣніемъ божіемъ вынидоше животнаа въ кувотѣ, и не вѣмъ како ѹгодно естъ богоу пожрети ѿ животныхъ иже въ кувотѣ. пожрет же ѿ скотъ чистыхъ. ста прѣд лицемъ божіемъ сѧ благоговеніемъ моле его глаголаше.</p>	<p>седмичды оправднѣса ѿ канна. а ѿ ламѣха ·б· седмицею. что оубо и сѣ глаголетъ мѣк естъ ·б· запрѣщеніи положишасѧ канна, еже оуби на мѣ же ·б· седмицею положатсѧ ѿ бога и искушюсѧ паче канна зѣло (11).</p> <p>не оу смѣла жрети жрътвѣ ѿ животныхъ соущихъ въ ковчезѣ. и жрѣ ѿ чистыхъ скотѣ. ста пред лицемъ божіимъ благоугодно моласѧ емоу глагола (18).</p>	<p>ὅτι ἐπτάκις ἐκδεδίχηνται. Καὶν. διὰ δὲ Λαμεχ ἐβδομηκοντάκις ἐπτά. τί δὲ τοῦτο λέγων; ὅτι ἐπιτίμια ἐπέθυσαν τῷ ἀποκτεῖναι τὸν Καὶν, ὁμὲ δὲ ἐβδομηκοντάκις ἐπτά ἐτεθήσονται ὑπὸ τοῦ Θεοῦ καὶ παραστήσομαι ὑπὸ τὸν Καὶν σφοδρότερον (36).</p> <p>οὐ γὰρ ἐτόλμα (sc. Νῶε) θῆναι διὰ τῶν ζώων τῶν ὄντων ἐν τῇ κιβωτῇ, καὶ θήσας ἐκ τῶν κτηνῶν καθάρων, ἕστη κατὰ πρόσωπον τοῦ Θεοῦ ἐν εὐμένει ἐχλιπαρούμενος αὐτοῦ καὶ λέγων (38 v.)</p>

Брушедолски	Обичии	Гръци
<p>3) ИЗЫДЕ МЕЛУХСЕДЕКЪ ЦАРЬ САЛИМСКЫ. ИЖЕ СКАЗЕШЬ (СЕ) ЦАРЬ СЫМИРЕНІА. ИЗНЕСЕ ХЛѢБЪ И ВИННО.</p>	<p>И ВЗЫДЕ ЦАРЬ САЛИМСКЫН. ВЪСПОМИНАЕТЬ ПИСАНІЕ ОТАЧЬСКАГО СЕЛЕНІА, МЕЛУХСЕДЕКОВА ИМЕНОВАНІА. РЕЧЕ ЦАРЬ САЛИМСКЫН. ИЗЫДОУ ВЪ СРѢТЕНІЕ АВРААМОУ И ИЗНЕСЕ МИ ХЛѢБЪ И ВИННО (40).</p>	<p>ἐξῆλθεν Μελχισεδὲκ βασιλεὺς Σαλήμ εἰς συναντήσιν τῷ Ἀβραάμ καὶ ἐξήνεγκεν ἄτρον καὶ οἶνον (44 v.)</p>
<p>4) ШЕДШЕ СЪКРЫШЕ ИХЪ (Т. J. НОВЦЕ) ВЪ ТРОЕВРЪХОМЪ ДРѢВѢ ВЪ КОРЕННЪ ЕГО И ПРИНЕСОШЕ ПРѢШТЬ СЪ КЕЛЪБОУДИ И ПОКРЫШЕ МѢСТО УНО И ШИДОШЕ БЫКШОУ ЖЕ ГЛАДОУ И ИДОШЕ ВЪ ЕГУПТЬ КОУПИТИ ПШЕННИЦУ И ШЕРѢТОШЕ ІУСІФА ЦАРСТВΟΥЮЩА ВЪ ЕГУПТЕ И ВЪЗВРАТИШЕ СЕ, ПОЕШЕ УТЦА СВОЕГО И ПРИИДОШЕ ВЪ ЕГУПТЬ ЧИСЛОМЪ ДОУШЪ ·Б·Е· ЦѢНА ЖЕ ІУСІФОУ УСТА ПОД ДРѢВЦОМЪ ТРОЕВРЪХУНЬ.</p>	<p>И ШЕДШЕ СЪКРЫШЕ ЗАЛТНИКЫ ВЪ ТРИВЕРСЕМЪ ДРЕВѢ ПОД КОРЕНІЕМЪ ПОГРЕБШЕ С ПЕРСТІЮ, НОСАЩЕ СЪ ВЕЛЪБОУДЫ, ПОНЕЖЕ МѢСТО ТО НЕ ИМѢШЕ ПРѢШТИ. БЫШЕ ВО КАМЕНЬ. БЫВШЮ ГЛАДОУ ВНИДОША БРАТНА ИУСИФОВА ВЪ ЕГУПЕТЬ СЪ ДОМОВЫ СВОИМИ ЧИСЛОМЪ ·Б· И ·Е· ДОУШЪ. А ЦѢНА ИУСИФОВА УСТА ПОД ТРИВЕРСѢМЪ ДРЕВОМЪ (59).</p>	<p>καὶ ἀπελθόντες (sc. ἀδελφοὶ τοῦ Ἰωσήφ) ἐκρυψαν αὐτὰ εἰς τρεῖς κορυφὰς δένδρων ὑποκάτα ἐν τῇ ῥίζᾳ (sic) αὐτοῦ χάσαντες δὲ αὐτὰ μετὰ χώματος. Γενομένου δὲ λιμοῦ ἀπῆλθαν ἐν Αἰγύπτῳ ἀγοράσαι σίτον καὶ εὗρον τὸν Ἰωσήφ βασιλεύοντα ἐν Αἰγύπτῳ. Περὶ Βασιλείας Ἰωσήφ. Κατελθόντες ἀνέλαβον τὸν πατέρα αὐτοῦ καὶ εἰσῆλθον εἰς Αἴγυπτον ψυχαῖς πέντε καὶ ἐβδόμηκοντα. τὸ δὲ τίμημα αὐτοῦ κατελείφθη ὑπὸ τοῦ τριχοῦρου δένδρου. (50 v.—51.)</p>
<p>5) БѢ ЕДИНЪ ЖЕ Ш ДНІИ ВЪШЕДШОУ ЕМОУ (Т. J. МОЈСЕЈУ) ПРѢД ФАРАУНОМЪ(Ъ) СОУЩІИМЪ СЪ НИМЪ И КЕЛМОЖЕМЪ ЕГО И ВЪЗЫМЪ(Ъ) ФАРАУНЪ ДНАДИМОУ Ш ГЛАВЫ СВОЕ ПОЛОЖИ НА ГЛАВОУ ЕГО. МШУСИ ЖЕ СЪВРѢЖЕ Ю СЪ ГЛАВЫ СВОЕ И ПОПРАВЪ ЕЮ..... МОУДРЪ ЖЕ НЕКТО РЕЧЕ ФАРАУНОУ. БЕС ПРАВДЫ ОУМИРАЕТЬ УТРОЧЕ И РЕЧЕ ПРИНЕСТИ ЗЛАТО И СВѢЩІЮ ГОРЕЩУ. ДА АЩЕ ПОСЕГНЕШЬ МШУСИ НА ЗЛАТО, ВѢСТЬ ЧТО ТВОРИТЬ. АЩЕ ЛИ НА СВѢЩІЮ, ВЪ НЕЗДОВЫ СЪДѢА СЕ.</p>	<p>БѢ ЕДИНЪ ЖЕ ДЕНЬ ПРИВЕДЕНЪ БЫШЬ ΜΩΥΣΙΝ ПРѢД ФАРАУНОМЪ И СЪВІИМЪ С НИМЪ КЕЛМОЖАМЪ ЕГО, ДѢТА ЖЕ СЛГШИ СНАТЪ СЪ ГЛАВЫ ЦАРЕВЫ... МОУДРЫН ЖЕ НЕКТО РЕЧЕ ФАРАУНОВИ. НЕПРАВЕДНО ЕСТЬ ОУМЕРТЕНТИ ОТРОЧА СЕ. И РЕЧЕ КЪ ЦАРЮ. ДА ПРИНЕСОУТЬ КАМЕНЬ МНОГЦѢНЕНЪ И СВѢЩІЮ ГОРЯЩЮ. ДА АЩЕ СМ ИМЕТЬ КАМЕНЕ, ВѢДОМО ЕСТЬ ИМО МѢДРОСТІЮ СЪТВОРИ, И ОУМЕРТВІИМЪ ОТРОЧА. АЩЕ ЛИ ВОСХИТИТЬ СВѢЩІЮ, ШХАВИМСЯ ЕГО (62)</p>	<p>Μιχρὲ δὲ τῶν ἡμερῶν εἰσαχθέντος τοῦ Μωυσῆ ἐνώπιον φαραὼ, συνόντων αὐτῷ καὶ τῶν μεγιστάνων αὐτοῦ, ἄρας φαραὼ τὸ διάδημα ἀπὸ τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ ἐπέθηκεν τῇ κεφαλῇ τῷ Μωυσῇ. ὁ δὲ Μωσῆς ἄρας αὐτὸ κατέπατησεν αὐτὸ... σοφὸς δὲ τις εἶπεν τῷ φαραὼ. ἀδίκως θανατῶσαι τὸ βρέφος. καὶ εἶπεν. ὤγαγε χρυσὸν καὶ κερὸν ἄπτονα. καὶ εἰ μὲν ἀπλώσει Μωυσῆς ἐπὶ τὸ χρυσίον, εἶδεν τί ἐποίησεν. εἰ δὲ δράξει τοῦ φωτός, ἀκάκως πέπραχε τοῦτο (51 v.—52).</p>
<p>6) МШУСИ ЖЕ КОН(Ъ)ЦА ЖИТІА ПРИЕШЬ. И ПОВѢДА ІСОУСЪ НАВІИНЪ ИМО ПРѢСТАВИ СЕ МШУСИ... И ПОКΟΥШАШЕ СЕ САТАНАНА... ПОВЕЛѢНІЕМЪ БОЖІЕМЪ ПРИИДЕ (Т. J. АРАН-ХЕО) И ВЪЗЕШЬ Е (Т. J. ТЕЛО) И СЪХРАНИТИ Е И СЪПРОТИВЛЫШЕ СЕ САТАНАНА И НЕ УСТАВЛЫШЕ ЕГО.</p>	<p>СИИДИ К ЛЮДЕМЪ И ВЪЗВѢСТИ НИМЪ ИМО ΜΩΥΣΙΝ ОУМРѢТЪ. СЪНИДЕ ІСОУСЪ К ЛЮДЕМЪ, ΜΩΥΣΙΝ ЖЕ КОНЕЦЪ ЖИТІЮ ВЪСПРІМЪ... ИСКЪШААШЕ ЖЕ САМАНЪ.. ПРИИДЕ ПОВЕЛѢНІЕМЪ БОЖІИМЪ ВЪЗАТИ ЕГО И СЪХРАНИТИ. ПРОТИКАШЕ ЖЕ СМ САМАНЪ И РАТОУМСТАСМ (110).</p>	<p>κατέλθε πρὸς τὸν λαὸν καὶ ἄγγειλον αὐτοῖς ὅτι Μωυσῆς ἐτελεύτησε. καὶ κατήλθεν Ἰησοῦς πρὸς τὸν λαόν. ὁ δὲ Μωυσῆς τὰ τέλη τοῦ βίου ἐκτέλεσεν. καὶ ἐπειράτο Σαμαὴλ (cod. σαμουήλ)... προστάξει θεοῦ ἦλθεν λαβεῖν αὐτὸ (sic. σῶμα) καὶ συντελεῖν καὶ ἀνθίστατο αὐτῷ Σαμαὴλ (cod. — μουήλ). διαμάχοντο στελεῖται 65—65 v.).</p>
<p>7) ЦАРСТВΟΥЮЩЕ ІΟΥДЕНЕЮ УЗНЮ ВЪНИДЕ ВЪ ХРАМ(Ъ) БОЖІИ И ПРИШЕДШЕ ІЕРЕЮ ПОКАДИТИ....</p>	<p>Нема</p>	<p>Βασιλεύοντος τῆς Ἰουδαίας Ὠρίων εἰσῆλθεν εἰς τὸν ναὸν κυρίου τοῦ θεοῦ. καὶ εἰσελθόντος τοῦ ιερέως τοῦ θυμιάσαι... (81).</p>

Ако је у првом случају и могуће још претпоставити исквареност словенскога превода, по у другом случају је теже допустити: то што читамо у крушедолском тексту, има пун смисао и одбацује недоследност, коју опажамо у обичној редакцији и грчком тексту. У трећем случају крушедолски је ближи грчком тексту, али и обична редакција по карактеру такођер мора наћи објашњења у грчком, у овом случају различном од нама познатог. Четврти случај показује такођер, да је крушедолски текст овде сачувао особеност грчкога, док је обична редакција могла постати од *скраћенога* на том месту грчкога. Сами карактерни случаји 5. и 6. овде показују, да је у оригиналима обичне редакције и крушедолскога било различности у редакцији прераде житија Мојсијева. Тешко је пак објаснити познијим утицајем засебна текста житија Мојсијева: сви текстови, и руски и српски нама познати, представљају овде једну редакцију; навешћу овде два примера, који одго-

варају месту, из засебнога „Житија Моисея“, по српском рукопису: И оуко выс(ть) лѣто третіе рождѣства его. фараон же сѣдѣше на прѣстоулѣ его, царница же сѣдѣше шдеснѣю его, и фнѣ же сѣдѣше шшѣю его, дѣтѣ же сѣдѣше на лонѣ его. вел(ь)може стоахѣ школ(о) фараона, дѣтѣ же сѣгѣ с(ь)нѣтѣ вѣн(ь)цѣ съ главы царевы и вѣзложн на главѣ свою. . . . И аѣе посла когѣ аггела своего гаврїила и оупвд(о)ви се единомѣ ш велѣможѣ царѣвѣх и рече: аѣе хоѣеши, царѣ, да принесѣтъ каменѣ драгы и свѣтлїи и оуглѣ шгнѣнїи и положѣтъ прѣд дѣтѣмѣ. да аѣе прострѣтъ роукѣ кѣ каменн, вѣдомо да ис(ть) шко моудростїю сѣтворн се и оуѣмѣ юго. аѣе л(и) прострѣтъ роукѣ кѣ шгню, то вѣдомо ис(ть) шко не моудростїю се сѣтворн. да вѣстави се его. (рук. Срп. Уч. Др. Бр. 24, л. 93, 94).

Овде, као што се види, грчки оригинал обичне редакције одржао је свој извор у много старијем облику, него оригинал крушедолскога рукописа, слажући се на том месту с бечким рукописом²². Обрнути случај трећему налазимо у овом месту крушедолскога текста:

Грчки	Крушедолски	Обични
<i>Παρέβαλον δὲ πᾶσαν συναγωγὴν υἱῶν Ἰσραὴλ. Περὶ τῷ 18' πηγῶν. Τὰς δώδεκα πηγὰς (sic) τῶν ὑδάτων προεβόλυνται τοὺς δώδεκα ἀποστόλους. Διὰ τὴ καὶ δώδεκα πηγαὶ ὑδάτων εὐρεθῆσαν; (57).</i>	И нашоша тамо вѣсь сынѣмѣ израилевѣ. О сего же писанїа всесѣстныи ѿванны дамаскинѣ слово творѣ вѣспѣваѣтъ, ш христѣ глаголетѣ. Мерскыи воды... и же еѣ источникѣ ш вѣрѣтѣмѣ промѣлихѣ еѣ апостолѣ.	Прѣшедше тамо вѣсь скорѣ сынѣмѣ израилевѣ. еѣ источникѣ водѣ провѣщаѣтъ апостолѣ. И за что бо бытъ еѣ источникѣ водѣ... (49).

За тим цитати из црквених химна у причању о Ефаји и Маноји, стављени су у обичној редакцији на крају и средини главе, док у грчком и крушедолском на почетку. На крају треба споменути и то, што је речено напред односно поређенога обима текстова: крушедолски и грчки с једне стране а обична редакција с друге.

У опште, што се тиче превода обичне редакције, то, поредећи с грчким, налазимо, да се у њој опажа већа букваланост, више тежње

за држањем оригинала, него у крушедолском тексту.

Мени се чини, да резултат поређења оба словенска текста с грчким омогућава претпоставке: 1. у старој словенској књижевности можемо констатовати два превода историјске Палеје, од којих је један — обична редакција, која се налази у рукописима руским и српским

²² Иста се особина грчкога оригинала види и у почетку Палеје.

(ученога друштва, бр. 24., народне библиотеке бр. 317), друга — она, која је позната само у једном српском рукопису крушедолском; 2. оба та превода учињена су са различних и по редакцији и по величини грчких рукописа: крушедолски с рукописа, који би по величини био на близу једином познатом нам рукопису бечком; обични текст — са рукописа, у ком последњих глава није било; 3. имамо два различна превода с разних грчких рукописа и само један позни грчки рукопис, који се по редакцији не слаже ни с једном ни с другом словенском редакцијом потпуно, а с друге стране по величини подудара се с крушедолским, а по редакцији (читању) ближи је обичној словенској. Из овога се види важност словенских текстова за критику и васпоставу грчкога.

Што се тиче, раније мноме споменутога, текста румјанц. музеја бр. 1472., тешко је рећи, не имајући га у рукама, о односу његову према другима; али на основу неколиких података, које наведе А. Е. Викторов у свом опису рукописа²³, може се ово рећи: а) ред причања је искован у њем (Аврам, Мојсије, Исус Навин, Саул, Давид, Самсон); тога нема у грчком тексту; б) објашњења (и си прѣкиниѣхомъ идѣмъ на прѣди, пишѣтъ Парѣиѣ, кѣстъ писано въ кѣтѣиѣ книгахъ) такођер не налазимо у грчком; у рукопису бр. 1472 оне правдају и испуштања поредив с рукописом Синод. бр. 318. и румјан. бр. 359 (оба обичне редакције), т. ј. ова испуштења из потпуна текста, читана и грчки; в) блиска веза тога рукописа са Палејом с тумачењем, на коју указује А. Е. Викторов, ставља овај рукопис у други однос према онима, које смо прегледати: наши немају тога блискога сродства с Палејом с тумачењем. Из свега овога излази, да у бр. 1472. имамо неку посебну редакцију историјске Палеје, различну од нама познатих. Само марљиво непосредно испитивање може показати, каква је врста Палеје у том рукопису бр. 1472.

²³ Собрание рукописей П. И. Севастьянова (М. 1881) стр. 67—68.

IV.

С погледом на особите важности словенских текстова за изучавање и васпостављање грчких, о чем поменух, мислим није на одмет, ако на крају својих мисли о Палеји наведем неколико примера такога васпостављања грчкога текста помоћу словенских. Пре свега, грчки текст има доста испуштених места; таквих места (не мислим незнатна) при поређењу нашло се три: одгов. словенском тексту:

1) Сѣи же валаамъ кѣше изводни ѿ рока исавова не бѣ оубо ниѣ ничто дрѣзавше токмо иже о зѣздословеси. волхования же и колшестѣиѣ хытрости (стр. 98—99. рус. изд.); 2) и начаша ратници погочелати ерихонаны дондеже съскоча ерихонаны до избыткы и никто же спасеся токмо раимъ блочдница (ibid. стр. 114); 3) Глышаху же вси ханаанитѣ входъ иудейскыи и расташася. тогда скончаша речѣиѣ. Расташа сѣ вси живущѣи въ ханаанѣ. ѿ гакаонитѣхъ. Глышавъ же гакаонитѣи, иже изыкъ божѣи силѣи идѣтъ к нимъ. Сего ради моудрыи прелестѣиѣ помышленѣи оудѣлѣвати молитсѣи (ibid. стр. 115—118).

Прво испуштено место са свим лако може се узети за уметак (биографија Валаама); али питање је још, када је ово уметнуто: да ли још у грчком или већ у словенском; више је могуће узети ово као својину грчкога текста, јер се налази и у руским текстовима као и у српским (Уч. Друштва бр. 24. л. 46 об.) — Друго место објашњује се само непажњом преписача грчкога рукописа: два одломка текста завршују се скоро једном и истом фразом, те је писац и испустио део текста, узевши другу фразу из раније њим написане: ср. и да не спасетсѣ въ градъ томъ никто токмо, раимъ блочдница, иже (= иже) съхрани сходники (пореди гр. т. л. 65).

Треће пак веће испуштено место квари ред причања и не може се оправдати ни обичном редакцијом ни крушедолским текстом.

За тим, с већом вероватношћу, можемо претпоставити у грчком испуштање, којим казује писац извор, на два места: у причању о Лотову преступу, где се у нас чита: и бѣ се дрѣво до цара Голмона. на ѿ сѣи дрѣвѣи кѣиномъ писании исповѣдаемъ. (Уч. Друштва бр. 24.

л. 19), јасно се указује на „Сказаніе о крстномъ древъ“ (пор. штампано у Н. С. Тихонравова „Пам. отр. лит.“ II). По том у историји Мојсија: о сѣм Моисей кѣ иномѣ писаніи исповѣдаѣт, како роди се, здѣ же кѣ кратцѣ приложим (бр. 24. л. 26) — опет упућивање пишчево на свој извор — мноме напред поменуто „Житіе Моисея.“ Мимо карактер цитата (као од првога лица), ова места могла би се читати и у оргиналу, с тога, што, како знамо, писац увек са свим добро и савесно има обичај да помиње своје изворе.

Најзад нека се места исправљају непосредно нашим текстовима. Навешћу нпр. причу о приносу жртве Нојеве, где је испуштена фраза у роду: *Ἀποκρίναιτες δὲ οἱ υἱοὶ αὐτοῦ εἶπον.*

У словенским текстовима (и у обичном и у крушедолском) чита се: *Ѡ твонх твом текѣ приносимъ, владыко царю. Ѡтѣцавши сынове его (т.ј. Ноја) рѣши. текѣ поимъ. . . .* (Крушедолски = обичном стр. 18).

Јасно је, да је фраза, која одговара нашој *Ѡтѣцавши сынове его рѣши*, могла бити и у грчком, прво с тога, што је иначе покварена поступност, а друго с тога, што је ово апокрифско причање могло служити објашњењем (или оправдањем) реда хришћанске литургије (на име тренутка износа св. тајне), где речи, које претходе (твом Ѡ твонхъ.....) говори свештеник, а оне, које за тим долазе (текѣ поимъ) јесу одговор клира.

Исто тако треба исправити речи грчкога текста у причању о продаји Јосифа (гл. више): обе словенске редакције је превод, и ако различан, с једнога места грчкога текста.

Исправљање појединих израза или фраза, искварених у грчком, мислим, није потребно да наводим: и без тога се види, како је важно изучење словенских текстова Палеје не само за нашу словенску литературу већ и за византијску.

На крају свога причања дужан сам захвалити г. г. професорима Ђ. С. Борђевићу и Љ. В. Стојановићу, који су много помагали мени у мојем раду: велика им хвала.

М. Н. СПЕРАНСКИ.

ИЗДАЊА

СРПСКЕ КРАЉЕВСКЕ АКАДЕМИЈЕ

	ДИНАРА
ГЛАС I. Пронијари и баштиници од Ст. Новаковића	1.—
" II. Расправа о Константину Теху од П. Срећковића	1.—
" III. Лампрофири у Србији од Ј. Жујовића	0.50
" IV. О Ивану Гундулићу, беседио М. Бан	0.50
" V. Народ. Библиотека у Београду, од М. Ђ. Милићевића	0.50
" VI. Поглед на Лајбницову Инфинитезималну Методу, од Д. Нешића	0.50
" VII. О компензацији вертикалног клатна, од Љ. Клерића	0.50
" VIII. Грађа за геологију и палеонтологију источне Србије. I. Увод у геологију источне Србије. Лијас код Рготине, од Светол. Радовановића	1.—
" IX. Приступна Академска беседа од Ј. М. Жујовића	0.50
" X. Српска Краљевска Академија и неговање језика српског. Посланица Академији наука философских, од Ст. Новаковића	1.—
" XI. Примедбе о теорији виших инволуција и други чланци од М. Лерха, Љ. Клерића, Љ. Петровића	1.—
" XII. Ђ. и Ђ., у македонским народним дијалектима, од Ст. Новаковића	1.—
" XIII. Бранко Радичевић, од Св. Вуловића	1.50
" XIV. " " " " " П. део	2.50
" XV. Поглед на поезију и њен утицај на Човечанство, од Љ. П. Ненадовића	1.—

	ДИНАРА
ГЛАС XVI. О натпису на цркви Херцега Стефана у Горажду, од И. Руварца	1.—
" XVII. Поглед на стару српску Архитектуру од М. Валтровића	1.—
" XVIII. Поглед на Драмску Литературу О Косову од Д-ра М. Јовановића	1.—
" XIX. Анализе земаља из Славоније. од М. Петровића	1.—
" XX. Воља и Слобода од М. Кујунџића	1.—
" XXI. Одговор на неколико питања из науке о бесконачно малим количинама, од Д. Нешића	0.50
" XXII. Деспот Ђ. Бранковић и оправка цариградског града 1448, од Ст. Новаковића	0.50
" XXIII. Прилог теорији интегралења помоћу бесконачних редова од Д. Нешића	0.50
" XXIV. Село из дела "Народ и Земља у старој српској држави", од Ст. Новаковића	2.—
" XXV. Драмски назови, од М. Бана	1.—
" XXVI. Артески Бунар у Сомбору, од М. Петровића	0.50
" XXVII. О Ароматичним дијокарбонатима, од С. М. Лозанића	0.50
" XXVIII. Стјепан Вукчић Косача, од Љ. Јовановића	1.—
" XXIX. О Терцијеру тимочке крајине, од Др. С. Радовановића и П. С. Павловића	1.—
" XXX. Трг Брсково и Жупе брсковска и љубовићска	—50
" XXXI. Леополд Ранке и ослобођење Србије, од Д-ра Јов. Ристића	0.50

	ДИНАРА
СПОМЕНИК I. Птице хрватко-српске од С. Брусине	1.—
" II. Исписи из франц. Архива, од Ив. Павловића	3.—
" III. Стари српски Хрисовули, од Љ. Стојановића	5.—
" IV. Светостефанска Хрисовула краља Милутина	1.—
" V. Зборник попа Драгоља, од П. Срећковића	1.—
" VI. Славени у Турској од К. Роберта	2.—
" VII. Стогодишњица В. Ст. Караџића, од М. Ђ. Милићевића	0.50
" VIII. Српски Народни Везови, од Вид. Вулетић-Вукасовића	0.50
" IX. I. Хрисовула Цара Стефана Душана гробу мајке му краљице Теодоре. Српске старине по Македонији. Белешке с путовања Архимандрита Антонина од год. 1865 Белешке Доктора Брауна из Српских Земаља од године 1669, од Ст. Новаковића	1.50

	ДИНАРА
СПОМЕНИК X. 1. Један потомак Душановог Богдана од Ч. Мијатовића. 2. Бој на Косову по кронци калуђера Срп Дениског, од истог. 3. Прилози за историју рашке митрополије од М. Ђ. Милићевића. 4. Сведочанство пећског Учитеља Никодима Саопштио Љ. Стојановић. 5. Синђелија Лечког и Дубочког попа Марка од 4. Марта 1780. Саопштио Љ. Ковачевић и т. д.	2.—
" XI. Споменци српски, скупио Конст. Јиречек	4.—
" XII. Птице Хрватско-српске, од Смир. Брусине	5.—
" XIII. Разум и философија, од В. Јагића	4.—
" XIV. Причање Петра Јокића о догађајима и људима из првог српског Устанка, од М. Ђ. Милићевића	2.—
" XV. Неколико Српских Споменика од П. Срећковића проф. в. шк.	2.—



3 9015 02790 5549

Filed by Preservation CIC 199⁶

BOUND

1955

**UNIV. OF MICH.
LIBRARY**



